



## ACUERDO DE LA JUNTA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE APRUEBA EL DICTAMEN DE LAS EVALUACIONES DEL RENDIMIENTO 2012 Y 2013 DEL PERSONAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO

### ANTECEDENTES

I. En el reinicio de fecha treinta de enero de dos mil quince, de la sesión ordinaria iniciada el día nueve del mismo mes y año, la Junta Ejecutiva aprobó el Instructivo de aplicación de la metodología de la evaluación del rendimiento 2012 y 2013, así como la lista de evaluadores y evaluados, documento que se identifica con la clave alfa-numérica IEE/JE-011/15.

II. A través del acuerdo IEE/JE-012/15, de fecha treinta de enero de dos mil quince, la Junta Ejecutiva aprobó diversas modificaciones a la Bitácora de seguimiento dos mil catorce de la Unidad del Servicio Electoral Profesional, respecto de las actividades 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.8 y 3.1.9.

III. Mediante comunicado IEE/USEP-190/15, de fecha ocho de abril de dos mil quince, la Titular de la Unidad del Servicio Electoral Profesional solicitó al Secretario Ejecutivo lo siguiente:

“...  
Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 95 fracción VIII, 107 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y en atención al “Procedimiento de Evaluación de Rendimiento” de la Unidad del Servicio Electoral Profesional, a través del presente solicito su apoyo para que por medio de su atribución se someta a consideración de la Junta Ejecutiva para su discusión y/o aprobación lo siguiente:

- **DICTAMEN DE LAS EVALUACIONES DEL RENDIMIENTO 2012 Y 2013 DEL PERSONAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO.**

IV. En la misma fecha, ocho de abril de dos mil quince el Secretario Ejecutivo Licenciado Miguel David Jiménez López remitió al Director Técnico del Secretariado, Licenciado Noé Julián Corona Cabañas el documento referido en el antecedente anterior para efecto de que la temática se enlistará en la sesión ordinaria de la Junta Ejecutiva del mes de abril.

### CONSIDERANDO

1. Que, el artículo 78 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla establece que son órganos centrales del Instituto Electoral del Estado el Consejo General y la Junta Ejecutiva.



2. Que, de conformidad con el diverso 95 fracción II del Código de la materia, la Junta Ejecutiva tiene como atribución fijar las políticas generales, programas, sistemas y procedimientos administrativos del Instituto, por lo que resulta competente para atender la solicitud puesta a su consideración.

3. Que, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 107 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Instituto contará con una Unidad del Servicio Electoral Profesional, adscrita al Secretario Ejecutivo que en el desempeño de sus atribuciones deberá observar invariablemente los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia.

En ese sentido, y en cumplimiento a los acuerdos referidos en los antecedentes VI y VII, la Titular de la Unidad del Servicio Electoral Profesional presentó al Secretario Ejecutivo del Instituto, el Dictamen de la Evaluación del Rendimiento 2012 y 2013, del Personal del Instituto Electoral del Estado, documentos que en términos generales detalla los siguientes aspectos:

- Número de evaluados
- Promedio general de cada una de las áreas que integran el Organismo Electoral.
- Promedio de las evaluaciones del personal correspondiente a los años 2012 y 2013

Así mismo, el aludido dictamen concentra de forma individual los resultados de la evaluación del rendimiento del personal de los años materia de evaluación, el cual arroja los datos objetivos que permiten valorar su desempeño durante los años citados, documento que corre agregado al presente acuerdo para formar parte integrante del mismo.

En virtud de lo anterior éste Órgano Colegiado al ser informado por la Titular de la Unidad del Servicio Electoral Profesional que el procedimiento de evaluación 2012 y 2013 observó la metodología planteada para tal fin y al conocer los resultados que arrojó dicho procedimiento aprueba el dictamen en los términos que es presentado y que corre agregado a este documento como anexo único.



4. Que, en términos de lo dispuesto por el artículo 107 fracción V del Código de la materia, se faculta a la Titular de la Unidad del Servicio Electoral Profesional para que comunique a los Titulares de las distintas áreas del Organismo, los resultados de la Evaluación del Rendimiento 2012 y 2012 del personal del Instituto Electoral del Estado.

Por lo antes expuesto y fundado, la Junta Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado emite el siguiente:

### ACUERDO

**PRIMERO.-** La Junta Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado aprueba el dictamen de las evaluaciones del rendimiento 2012 y 2013 del personal del Instituto Electoral del Estado; en términos de los razonamientos vertidos en el considerando 3 del presente acuerdo.

**SEGUNDO.-** La Junta Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado faculta a la Titular de la Unidad del Servicio Electoral Profesional para que informe a los Titulares de las distintas áreas del Organismo los resultados de la Evaluación del Rendimiento 2012 y 2013 del personal del Instituto, en términos del considerando 4 de este acuerdo.

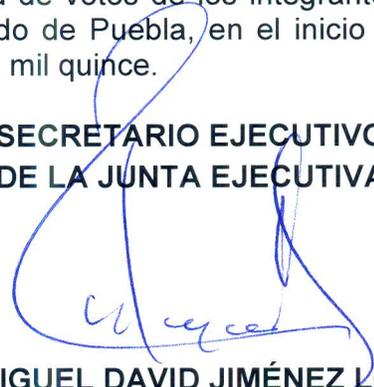
**TERCERO.** Notifíquese el presente acuerdo a través de la Dirección Técnica del Secretariado.

Este acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes de la Junta Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Puebla, en el inicio de la sesión ordinaria de fecha diecisiete de abril de dos mil quince.

**CONSEJERO PRESIDENTE  
DE LA JUNTA EJECUTIVA**

**SECRETARIO EJECUTIVO  
DE LA JUNTA EJECUTIVA**

  
LIC. ARMANDO GUERRERO RAMÍREZ

  
LIC. MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ



## Instituto Electoral del Estado

### DICTAMEN DE LAS EVALUACIONES DEL RENDIMIENTO 2012 Y 2013 DEL PERSONAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO.

#### MARCO LEGAL

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 107 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 85, 86, 87 y 88 del Estatuto del Servicio Electoral Profesional, así como por los diversos 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 y 48 del Reglamento Interior de Trabajo y en cumplimiento a la actividad 3.1 de la Bitácora de seguimiento 2014 y al acuerdo número IEE/JE-011/15 aprobado por la Junta Ejecutiva de este Organismo Electoral, esta Unidad del Servicio Electoral Profesional aplicó la Evaluación del Rendimiento al personal Miembros del Servicio Electoral Profesional y Administrativo Permanente del Instituto Electoral del Estado.

#### ANTECEDENTES

La evaluación es uno de los procesos sustantivos que ejerce la Unidad del Servicio Electoral Profesional como una de sus atribuciones, se encuentra regulada por el Estatuto del Servicio Electoral Profesional y el Reglamento Interior de Trabajo; y tiene como finalidad analizar, valorar y calificar el cumplimiento de las funciones asignadas al personal, así como la participación y aprovechamiento, en los programas de formación y desarrollo.

De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 88 del Estatuto del Servicio Electoral Profesional y 48 del Reglamento Interior de Trabajo del Instituto Electoral del Estado, la Junta Ejecutiva es la responsable de aprobar, en su caso, el dictamen de Evaluación del Rendimiento que presente la Unidad. Para ello, la Unidad del Servicio Electoral Profesional aplicó la evaluación de rendimiento bajo los siguientes parámetros:

#### CUALITATIVO

- Principios rectores.
- Valores institucionales.
- Competencias laborales.

#### PARÁMETRO CUALITATIVO

Los parámetros cualitativos son los contenidos en el formato denominado "Evaluación del Comportamiento (Perfil Profesional de Actuación)".

Este formato, medirá la identificación de factores de evaluación de cumplimiento de los principios rectores, valores institucionales, así como de competencias laborales.

En esta sección, el EVALUADOR podrá seleccionar entre 4 niveles de conducta y deberá señalar cual es el grado que refleje la conducta del evaluado, cada nivel tiene



## Instituto Electoral del Estado

indicado el valor en porcentaje que le corresponde. Asimismo, hay tres tipos de evaluación dependiendo del nivel jerárquico del evaluado y cuya diferencia radica en el contenido de los mismos, ya que cada uno de ellos considera las competencias propias del nivel jerárquico a evaluar más las competencias del nivel jerárquico superior. Los tipos de evaluación del formato son el diseñado para:

1. Los puestos del cuerpo de la función directiva, es decir, Coordinadores de Área, Jefes de Departamento y Jefes de Oficina.
2. Los puestos del cuerpo técnico, es decir, Analistas y Secretarías de cada Unidad Administrativa y Técnica.
3. Los puestos auxiliares de cada Unidad Administrativa y Técnica.

La finalidad del formato es ponderar la cualidad del trabajo desempeñado con base en las competencias requeridas, así como explorar el posible desarrollo de las competencias superiores con la finalidad de apoyar futuras promociones o ascensos de personal.

Una vez evaluados los parámetros cualitativos, se concentrarán los resultados obteniendo la calificación General del Rendimiento, estos resultados son reflejados en el formato denominado "Evaluación del Comportamiento (Perfil Profesional de Actuación)".

Al concluir la aplicación de la Evaluación del Rendimiento 2012 y 2013, el Titular de la Unidad Administrativa o Técnica deberán validar mediante su firma y enviar en tiempo y forma el formato debidamente requisitado a la Unidad del Servicio Electoral Profesional, para que esta concentre la información y elabore el dictamen de resultados correspondiente.

### RESULTADOS

El valor resultante de la Evaluación del Rendimiento 2012 -2013 se ponderará, para emitir los certificados correspondientes, con base en la aplicación de la siguiente tabla de equivalencia:

| Calificación Final | Nivel de Desempeño |
|--------------------|--------------------|
| 90 a 100           | Sobresaliente      |
| 75 a 89.99         | Satisfactorio      |
| 60 a 74.99         | Mínimo aprobatorio |
| 0 a 59.99          | No aprobatorio     |

Por lo anterior expuesto y tras realizar la revisión de los formatos de la evaluación de rendimiento entregados por las Unidades Administrativas y Técnicas de este Instituto, la Unidad del Servicio Electoral Profesional emite el siguiente:



## Instituto Electoral del Estado

### DICTAMEN

Que, en términos de la Metodología de la Evaluación del Rendimiento 2012 -2013 aprobada por la Junta Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado mediante el acuerdo IEE/JE-011/15, se llevó a cabo la Evaluación de Rendimiento arrojando los resultados siguientes:

#### • METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO 2012

- I. El número total de evaluados fue de 26 personas.
- II. El promedio general que, cada Unidad Administrativa y Técnica que integra este Organismo Electoral, obtuvo fue el siguiente:

| <b>UNIDAD ADMINISTRATIVA O TÉCNICA</b>                                  | <b>FORMATO "Evaluación del Comportamiento (Perfil Profesional de Actuación)".</b> |
|---|---|
| Unidad Administrativa de Acceso a la Información                        | 77.50   |
| Coordinación de Comunicación Social                                     | 87.50   |
| Unidad Jurídica   | 92.50   |
| Dirección General   | 82.50   |
| Dirección Técnica del Secretariado                                      | 100   |
| Dirección de Organización Electoral                                     | 96.30   |
| Dirección de Capacitación Electoral y Educación Cívica                  | 86.06   |
| Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación | 100   |
| Coordinación Financiero Electoral                                       | 96.84   |
| Departamento de Recursos Materiales                                     | 95.83   |
| Unidad del Servicio Electoral Profesional                               | 80  |
| Contraloría Interna   | 98.58   |



## Instituto Electoral del Estado

III. La evaluación promedio general del Instituto Electoral del Estado a la fecha es el siguiente:

**93.31**

IV. Los resultados obtenidos individualmente por el personal miembros del Servicio Electoral Profesional y Administrativo, se describen en el documento denominado “**CONCENTRADO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO 2012 /2013**” anexo al presente.

### • METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO 2013

- I. El número total de evaluados fue de 47 personas.
- II. El promedio general que, cada Unidad Administrativa y Técnica que integra este Organismo Electoral, obtuvo fue el siguiente:

| <b>UNIDAD ADMINISTRATIVA O TÉCNICA</b>                 | <b>FORMATO “Evaluación del Comportamiento (Perfil Profesional de Actuación)”.</b> |
|--|---|
| Oficina Consejero Presidente                           | 100   |
| Secretaría Ejecutiva                                   | 90.50   |
| Contraloría Interna                                    | 97.53   |
| Unidad Jurídica  | 92.54   |
| Dirección de Capacitación Electoral y Educación Cívica | 86.06   |
| Dirección Técnica del Secretariado                     | 100   |
| Unidad de Fiscalización                                | 89.67   |
| Dirección de Organización Electoral                    | 97.53   |
| Coordinación de Comunicación Social                    | 88.75   |
| Unidad Administrativa de Acceso a la Información       | 77.50   |
| Dirección Administrativa                               | 100   |
| Coordinación Financiero Electoral                      | 94.77   |
| Departamento de Recursos Materiales                    | 98.33   |
| Coordinación de Informática                            | 93.33   |



## Instituto Electoral del Estado

| UNIDAD ADMINISTRATIVA O TÉCNICA           | FORMATO "Evaluación del Comportamiento (Perfil Profesional de Actuación)". |
|---|--|
| Unidad del Servicio Electoral Profesional | 80   |

III. La evaluación promedio general del Instituto Electoral del Estado a la fecha es el siguiente:

**93.91**

IV. Los resultados obtenidos individualmente por el personal miembros del Servicio Electoral Profesional y Administrativo, se describen en el documento denominado "**CONCENTRADO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO 2012 /2013**" anexo al presente.



**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO**  
**UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL**  
**CONCENTRADO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO 2012/2013**

| NOMBRE  | PUESTO  | TOTAL EVALUACIÓN<br>2012 | TOTAL EVALUACIÓN<br>2013 |
|---|---|--------------------------|--------------------------|
| <b>OFICINA CONSEJERO PRESIDENTE</b>                           |   |                          |                          |
| FLOR DE TÉ RODRÍGUEZ SALAZAR                                  | ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN | N/A                      | 100.00                   |
| <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                                 |   |                          | <b>100.00</b>            |
| <b>DIRECCIÓN GENERAL/SECRETARIA EJECUTIVA</b>                 |   |                          |                          |
| AÍDA ADRIANA ORDUÑA MONJARAZ                                  | ANALISTA I DE DIRECCIÓN GENERAL   | 81.67                    | N/A                      |
| SILVIA CORTÉS CARRASCO  | SECRETARIA EJECUTIVA DE LA DIRECCIÓN GENERAL                                  | 83.33                    | 84.17                    |
| SAMUEL JORGE RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ                              | SECRETARIO PARTICULAR   | N/A                      | 94.17                    |
| NANCY BARRANCO LÓPEZ  | ANALISTA I  | N/A                      | 83.33                    |
| ARMANDO CELIS ZAYAS   | ANALISTA I DE SECRETARIA EJECUTIVA  | N/A                      | 90.83                    |
| ROBERTO CARLOS RUIZ NOCHEBUENA                                | TITULAR DE LA SUBDIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN                         | N/A                      | 93.00                    |
| TANIA ELIZABETH SÁNCHEZ GÓMEZ                                 | COORDINADOR DE ÁREA   | N/A                      | 94.00                    |
| GIOVANNI MAIMONE CELORIO                                      | COORDINADOR DE COMUNICACIÓN SOCIAL  | N/A                      | 94.00                    |
| <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                                 |   | <b>82.50</b>             | <b>90.50</b>             |
| <b>CONTRALORIA INTERNA</b>                                    |   |                          |                          |
| JOSÉ ANTONIO DÍAZ MEDRANO                                     | JEFE DE DEPARTAMENTO DE CONTROL Y SUPERVISIÓN DE AUDITORIA                    | 99.00                    | 99.00                    |
| LETICIA ROMERO HERNÁNDEZ                                      | JEFE DE DEPARTAMENTO DE CONTROL Y SUPERVISIÓN DE AUDITORIA                    | 99.00                    | 98.00                    |
| ULISES RAMÍREZ DURANA   | JEFE DE DEPARTAMENTO DE APOYO JURÍDICO  | 98.00                    | 99.00                    |
| ANTONIO HOYOS ZAHUANTITLA                                     | ANALISTA DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO, CALIDAD Y EVALUACIÓN                   | 98.33                    | 98.33                    |
| ALAN DAVID DE LA ROSA VIVEROS                                 | ANALISTA DE APOYO JURÍDICO  | N/A                      | 93.33                    |
| <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                                 |   | <b>98.58</b>             | <b>97.53</b>             |
| <b>UNIDAD JURÍDICA</b>  |   |                          |                          |
| JOSÉ DE JESÚS PÉREZ GARRIDO                                   | ANALISTA DE LO CONSULTIVO Y CONTRACTUAL                                       | 92.50                    | 92.00                    |
| CHRISTIAN HERNÁNDEZ ARELLANO                                  | JEFE DE DEPARTAMENTO DE RECURSAL E INVESTIGACIÓN                              | N/A                      | 94.00                    |
| NAYELY TELLO GUTIERREZ  | ANALISTA  | N/A                      | 89.17                    |
| JOSÉ ALFONSO AGUILAR GARCÍA                                   | ANALISTA  | N/A                      | 95.00                    |
| <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                                 |   | <b>92.50</b>             | <b>92.54</b>             |
| <b>DIRECCIÓN DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA</b> |   |                          |                          |
| DOMITILA ÁVILA LÓPEZ  | JEFE DE DEPARTAMENTO DE MATERIAL DIDÁCTICO E INSTRUCTIVOS                     | 84.00                    | 84.00                    |
| MARÍA DE LA PAZ GONZÁLEZ HERNÁNDEZ                            | ANALISTA TÉCNICO DE MATERIAL DIDÁCTICO E INSTRUCTIVOS                         | 80.00                    | 80.00                    |

*(Handwritten signature and scribbles in blue ink)*



**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO**  
**UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL**  
**CONCENTRADO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO 2012/2013**

| NOMBRE   | PUESTO   | TOTAL EVALUACIÓN<br>2012 | TOTAL EVALUACIÓN<br>2013 |
|--|--|--------------------------|--------------------------|
| JUAN CARLOS SALDIVAR REINOSO   | ANALISTA DE ÁREA OPERATIVA REGIONAL                        | 94.17                    | 94.17                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                              | <b>86.06</b>             | <b>86.06</b>             |
| <b>DIRECCIÓN TÉCNICA DEL SECRETARIADO</b>                                      |  |                          |                          |
| JUDITH SANTILLÁN GONZÁLEZ  | JEFE DE OFICINA DE SECRETARÍA GENERAL ÁREA DE SECRETARIADO | 100                      | 100                      |
| JORGE LARA TORRES  | JEFE DE OFICINA DE SECRETARÍA GENERAL ÁREA DE TRÁMITE      | 100                      | 100                      |
| ERICK NÁJERA GÓMEZ   | ANALISTA ADMINISTRATIVO                                    | 100                      | 100                      |
| ANGÉLICA MALDONADO MARTÍNEZ  | SECRETARIA EJECUTIVA                                       | 100                      | 100                      |
| ENOEL CABRERA MUÑOZ  | ANALISTA   | N/A                      | 100                      |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                              | <b>100.00</b>            | <b>100.00</b>            |
| <b>UNIDAD DE FISCALIZACIÓN</b>   |  |                          |                          |
| JOSE MIGUEL LUNA LOZANO  | COORDINADOR DE RESOLUCIÓN Y NORMATIVIDAD                   | N/A                      | 91.00                    |
| FRANCISCO CORTÉS CAMPOS  | ANALISTA I DE FISCALIZACIÓN                                | N/A                      | 88.33                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                              | <b>0.00</b>              | <b>89.67</b>             |
| <b>DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS, PARTIDOS POLÍTICOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b> |  |                          |                          |
| ÍRIS DEL CARMEN CONDE SERAPIO  | JEFE DE DEPARTAMENTO DE PRERROGATIVAS (FISCALIZACIÓN)      | 100                      | N/A                      |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                              | <b>100.00</b>            | <b>0.00</b>              |
| <b>DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL</b>                                     |  |                          |                          |
| DANIEL ROSAS SÁNCHEZ   | JEFE DE DEPARTAMENTO OPERATIVO REGIONAL                    | 94.00                    | 96.00                    |
| ARTURO VILLORDO RÍOS   | ANALISTA DEL ÁREA OPERATIVA REGIONAL                       | 97.50                    | 99.17                    |
| JOSÉ HÉCTOR PÉREZ CASTILLO   | ANALISTA DEL ÁREA OPERATIVA REGIONAL                       | 95.83                    | 97.50                    |
| PATRICIA LOZANO MARTÍNEZ   | ANALISTA DE DOCUMENTACIÓN                                  | 96.67                    | 98.33                    |
| EMANNUEL MARTÍNEZ TORRES   | SECRETARÍA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL                       | 97.50                    | 96.67                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                              | <b>96.30</b>             | <b>97.53</b>             |
| <b>COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL</b>                                     |  |                          |                          |
| VÍCTOR MUNGUÍA MAYORAL   | ANALISTA DE COMUNICACIÓN SOCIAL                            | 87.50                    | 87.50                    |
| MARÍA DE LA PAZ GONZÁLEZ HERNÁNDEZ   | ANALISTA DE COMUNICACIÓN SOCIAL                            | N/A                      | 90.00                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                              | <b>87.50</b>             | <b>88.75</b>             |
| <b>UNIDAD ADMINISTRATIVA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN</b>                        |  |                          |                          |
| LARISA ISELA ANTOLÍN ESPINOZA  | SECRETARIA   | 77.50                    | 77.50                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>                              | <b>77.50</b>             | <b>77.50</b>             |

2



**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO**  
**UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL**  
**CONCENTRADO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO 2012/2013**

| NOMBRE   | PUESTO   | TOTAL EVALUACIÓN<br>2012 | TOTAL EVALUACIÓN<br>2013 |
|--|--|--------------------------|--------------------------|
| <b>DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA</b>                  |  |                          |                          |
| LUIS CÉSAR DÍAZ LARA                             | COORDINADOR DE INFORMÁTICA   | N/A                      | 100                      |
| ANTONIO HUELITL LÓPEZ                            | COORDINADOR FINANCIERO ELECTORAL   | N/A                      | 100                      |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>  |                          | <b>100.00</b>            |
| <b>COORDINACIÓN FINANCIERA ELECTORAL</b>         |  |                          |                          |
| ALEJANDRA MANTILLA ARENAS                        | JEFE DE OFICINA DE REGISTRO CONTABLE   | 97.00                    | 98.00                    |
| ALBERTO CÉSAR MARTÍNEZ GÓMEZ                     | ANALISTA DE TESORERÍA  | 96.67                    | 96.67                    |
| VICTOR MIGUEL MUNGUÍA CASTILLO                   | AUXILIAR CONTABLE  | N/A                      | 89.17                    |
| FRANCISCO JAVIER SANTIESTEBAN REYES              | ANALISTA DE NOMINA   | N/A                      | 93.33                    |
| BLANCA ISELA HERNÁNDEZ LANDA                     | ANALISTA DE CONTROL DE PAGOS   | N/A                      | 96.67                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>  | <b>96.84</b>             | <b>94.77</b>             |
| <b>DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES</b>       |  |                          |                          |
| ISRAEL OMAR RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ                  | ANALISTA DE SERVICIOS GENERALES  | 95.83                    | 99.17                    |
| MIGUEL ÁNGEL CERVANTES LÓPEZ                     | ANALISTA DE SERVICIOS GENERALES DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE EDIFICIOS | N/A                      | 97.50                    |
| EDGAR ENRIQUE QUIRVAN DURÁN                      | ANALISTA DE INVENTARIOS DE ACTIVO FIJO                                       | N/A                      | 98.33                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>  | <b>95.83</b>             | <b>98.33</b>             |
| <b>COORDINACIÓN DE INFORMÁTICA</b>               |  |                          |                          |
| YAZMÍN PELÁEZ MEJÍA                              | ANALISTA DE SOPORTE TÉCNICO Y REDES DE COMUNICACIÓN                          | N/A                      | 93.33                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>  | <b>0.00</b>              | <b>93.33</b>             |
| <b>UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL</b> |  |                          |                          |
| ANGEL LÓPEZ SANTAMARÍA                           | JEFE DE DEPARTAMENTO DE NORMATIVIDAD Y PROCEDIMIENTOS                        | 80.00                    | 80.00                    |
|  | <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN</b>  | <b>80.00</b>             | <b>80.00</b>             |
| <b>PROMEDIO DE EVALUACIÓN ANUAL</b>              |  | <b>93.31</b>             | <b>93.91</b>             |
| <b>TOTAL DE PERSONAS EVALUADAS</b>               |  | <b>26</b>                | <b>47</b>                |

Handwritten signature in blue ink.



**INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO**  
**UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL**  
**CONCENTRADO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO 2012/2013**

| NOMBRE | PUESTO | TOTAL EVALUACIÓN<br>2012 | TOT |
|--------|--------|--------------------------|-----|
|--------|--------|--------------------------|-----|

N/A NO APLICA

*[Handwritten signature in blue ink]*