



ACT/CVTD-011/10

VOTO
4 JULIO
2010

**ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y
TRÁMITE DE DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO**

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las doce horas del día catorce de abril de dos mil diez, en las instalaciones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, ubicado en el inmueble número dos mil ciento tres del boulevard Atlixco, de la Colonia Belisario Domínguez de esta Ciudad de Puebla, se reunieron las siguientes personas en sus respectivos caracteres:

**CONSEJERA ELECTORAL
ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA**

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN**

SECRETARIO DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ**

INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
PAUL MONTERROSAS ROMÁN**

INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

De igual forma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 13 y 19 del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, por invitación de la Presidenta de ésta Comisión se presentó la siguiente persona:

NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS

**SECRETARIO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO**

Verificada la existencia de quórum legal para sesionar la Presidenta de la Comisión, pone a consideración de los integrantes de la misma el orden del día programado para esta sesión. Una vez sometido para su consideración el orden del día correspondiente es aprobado por unanimidad de votos.-----

Respecto al memorándum No. IEE/PRE-01046/10 de fecha doce de abril de dos mil diez firmado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de denuncia del C. Jorge Nikon Hernández Recendiz en contra del C. Jorge Alejandro Valencia Ávila se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-01/CVTD/140410.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-01046/10 de fecha doce de abril de dos mil diez firmado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de denuncia del C. Jorge Nikon Hernández Recendiz en contra del C. Jorge Alejandro Valencia Ávila, compuesto de:

- 1.- Escrito de fecha doce de abril firmado por el C. Jorge Nikon Hernández Recendiz, compuesto en dos fojas;
- 2.- Dos escritos en copia simple dirigido al Consejo Municipal Electoral del Municipio de Venustiano Carranza Puebla;
- 3.- Escrito en copia simple dirigido al Consejo Distrital Electoral veintiséis de Xicotepec de Juárez, Puebla;
- 4.- Veintidós impresiones a color en once fojas tamaño carta;
- 5.- Página del periódico de " el Sol de puebla " de fecha nueve de abril del dos mil diez, correspondiente a la sección de municipios.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día doce de abril del año en curso a las trece horas con veinte minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General

de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado de este Instituto, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III, IV y VII proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

- 1.- Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería del denunciante;
- 2.- Nombre y domicilio del denunciado;
- 3.- Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo;
- 4.- Así como aclarar el nombre del o los denunciados

Con el apercibimiento que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Siendo las trece horas del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso para las trece horas con treinta minutos del día dieciséis de abril del año en curso, con la finalidad de entrar al rubro de asuntos generales .

Siendo las trece horas con treinta minutos horas del día dieciséis de abril del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de abril del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, por lo que tomando en cuenta lo que se desprende del memorándum No. IEE/PRE/1113/10 de fecha catorce de abril del año en curso signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-02/CVTD/140410.- Téngase presentando escrito de denuncia al C. Raúl Barros Ruiz, en contra del C. Carlos Enrique Peredo Grau y La Coalición Alianza Puebla Avanza, a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, se establece lo siguiente:

AUTO DE INICIO

En la Heroica Puebla de Zaragoza, dieciséis de abril del año dos mil diez, siendo las trece horas con cuarenta y cinco minutos , los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado.

HACEN CONSTAR

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, 31,32, 33, 34, 35, 36 fracciones I, II, y III, 37 y 38 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el MEMORÁNDUM No. IEE/PRE-01113/10 de fecha catorce de abril de dos mil diez, signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de denuncia recibido en la Presidencia de la Comisión a las diez hora con diecisiete minutos, el día quince de abril del año en curso, por lo que se tiene por admitida y

presentando formal denuncia al C. Raúl Barros Ruiz, en contra del C. Carlos Enrique Peredo Grau y La Coalición Alianza Puebla Avanza, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito de fecha trece de abril del año en curso signado por el C. Raúl Barros Ruiz, Representante Propietario de la " Coalición Compromiso por Puebla" del Distrito 21, compuesto de seis fojas;
- 2.-Seis impresiones fotográficas en tres hojas simples a color;
- 3.- Copia simple de escrito de fecha cuatro de marzo del año en curso, signado por el Lic. Juan Carlos Mondragón Quintana, Presidente del Comité Directivo Estatal del partido Acción Nacional de Puebla;
- 4.- Dos Juegos de copias simples para correr traslados del los puntos 1al 3.

Se tiene presentando formal denuncia al C. Raúl Barros Ruiz, en contra del C. Carlos Enrique Peredo Grau y La Coalición Alianza Puebla Avanza, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla. -----

-----CONSTE-----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

-----ACUERDAN-----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones.-----

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es "**PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD**"

Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento

de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el

análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablando una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Independientemente de dichas facultades respecto a iniciar ya sea un procedimiento ordinario o especial sancionador, también implica se pueda actuar de manera arbitraria al dictar sus determinaciones, puesto que ello sería contrario al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciante no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera),

o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-014/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplace a los denunciados en el domicilio que se desprende de actuaciones y se deberá acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado al denunciado, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante, así mismo solicítese al denunciado señale domicilio para ori y recibir notificaciones en la Ciudad de Puebla, en caso de no hacerlo las notificaciones se realizarán por los estrados de este Organismo Electoral-----

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo; lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----**CUMPLASE.**

Continuando con el rubro de asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

Por lo que respecta al memorándum No. IEE/PRE/1144/10 de fecha quince de abril del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-03/CVTD/140410.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE/1144/10 de fecha quince de abril del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, tomando lo que se desprende de los anexos que se desprenden del citado documento, los integrantes de este Órgano Auxiliar acuerdan por unanimidad de votos, que se glosen dichos documentos al expediente que integra la Denuncia DEN-013/10 presentada por el C. Jorge Nykon Hernández Resendiz, tomando en consideración que ya fueron tomados en cuenta para el inicio e integración del expediente en cita, remitiéndose a la Secretaria General el escrito con los anexos correspondientes-----

ACUERDO-04/CVTD/140410.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE/1143/10 de fecha quince de abril del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, los integrantes de este Órgano Auxiliar acuerdan por unanimidad de votos, requerir al C. Abraham Díaz Ramos, Consejero Presidente del Consejo Distrital Electoral 26 con cabecera en Xicotepec, por conducto del Secretario General de este Instituto, para que en el que en el termino de veinticuatro horas, contadas a partir de la notificación correspondiente remita la citada denuncia completa o aclare, partiendo que existe discrepancia en lo remitido por el Consejero Presidente y lo que se desprende de la denuncia, a efecto de que se esté Órgano Auxiliar este en la posibilidad de integrar la denuncia correspondiente.-----

Siendo las catorce horas con treinta minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso para las nueve horas del día dieciocho de abril del año en curso, con la finalidad de que si se presenta una denuncia , los integrantes estén en posibilidad de entrar al estudio de la misma.

Siendo las nueve horas del día dieciocho de abril del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de abril del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales y tomando en cuenta lo que se desprende del memorándum No. IEE/PRE/1149/10 de fecha quince de abril del año en curso signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-05/CVTD/140410.-Respecto al memorándum No. IEE/PRE-01049/10 de fecha dieciséis de abril de dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de denuncia del C. Francisco Javier Saucedo Gómez en contra del C. José Manuel Mastache Solano, compuesto de:

- 1.- Escrito de fecha quince de abril signado por el C. Francisco Javier Saucedo Gómez, compuesto en tres fojas;
- 2.- Copia simple de credencia de elector a favor del C. Francisco Javier Saucedo Gómez.;
- 3.-Original de nota periodística de fecha catorce de abril del año en curso de "ENLACE PUEBLA" pegada en una foja simple;
- 4.- Original de nota periodística sin fecha de "ENLACE PUEBLA" pegada en una foja simple;
- 5.- Original de nota periodística sin fecha pegada en una foja simple;

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día doce de abril del año en curso a las trece horas con veinte minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado de este Instituto, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones I y VII proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

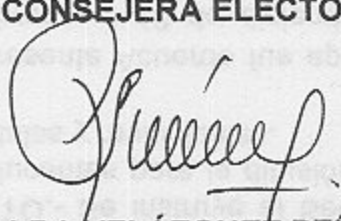
- 1.- Nombre y domicilio del denunciado;
- 2.- Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo;

3.- Así mismo solicítese al denunciado señale domicilio para oír y recibir notificaciones en la Ciudad de Puebla, en caso de no hacerlo las notificaciones se realizarán por los estrados de este Organismo Electoral.

Con el apercibimiento que de no subsanar lo señalado en los puntos uno y dos en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Por lo que no habiendo más asuntos que tratar, se dio por concluida la sesión ordinaria de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, siendo las diez horas del día dieciocho de abril del dos mil diez.

CONSEJERA ELECTORAL



ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL



JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN
SECRETARIO DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL



MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL



PAUL MONTERROSAS ROMÁN
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN