

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE RESUELVE SOBRE LA SOLICITUD DE REGISTRO SUPLETORIO DE CANDIDATOS PRESENTADA POR EL PARTIDO NUEVA ALIANZA PARA EL PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO DEL AÑO DOS MIL OCHO

ANTECEDENTES

I.- En sesión ordinaria de fecha cinco de marzo del año en curso, el Órgano Superior de Dirección mediante acuerdo CG/AC-003/08 convocó a elecciones extraordinarias para renovar a los miembros del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles perteneciente al Distrito Electoral Uninominal 17, con cabecera en Tecamachalco, Puebla.

II.- El Consejo General de este Organismo Electoral aprobó en sesión ordinaria de fecha once de abril de este año el acuerdo por el cual registró las Plataformas Electorales de los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Convergencia, Nueva Alianza y Alternativa Socialdemócrata, Partido Político Nacional.

III.- Durante el desarrollo de la sesión ordinaria de fecha veintiuno de abril del año en curso, este Órgano Superior de Dirección mediante acuerdo número CG/AC-034/08 emitió criterios respecto del Registro de Candidatos para el Proceso Electoral Extraordinario del año dos mil ocho y aprobó el Manual respectivo.

En esa misma fecha, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprobó el acuerdo número CG/AC-035/08 por medio del cual hizo pública la apertura del registro de candidatos a cargos de elección popular para el Proceso Electoral Extraordinario del año dos mil ocho, por el que se elegirá a los miembros del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles perteneciente al Distrito Electoral Uninominal 17, con cabecera en Tecamachalco.

IV.- En fecha cinco de mayo del año en curso, el Partido Nueva Alianza presentó su solicitud de registro de candidatos a Miembros del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles, observándose en la misma diversas omisiones a los requisitos establecidos en el Libro Quinto, Título Tercero, Capítulo I cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> del Código

Comicial, las cuales le fueron requeridas al citado instituto político en fecha nueve de mayo del presente año en estricto apego a lo indicado en el numeral 213 fracción I del citado ordenamiento legal.

En este sentido, en fecha diez de mayo de dos mil ocho el Partido Nueva Alianza presentó la solventación a las omisiones detectadas sustituyendo a los integrantes de la mencionada planilla, con excepción del candidato a Presidente Municipal Propietario.

V.- En fecha trece de mayo del año en curso, el Consejo General de este Instituto celebró sesión especial a efecto de resolver respecto a la solicitud de registro supletorio de candidatos presentada por el Partido Nueva Alianza para el Proceso Electoral Extraordinario del año dos mil ocho.

Durante el desarrollo de dicha sesión a las doce horas con cincuenta y un minutos, el Partido Nueva Alianza presentó ante la Oficialía de Partes del Organismo un escrito de fecha once de mayo de dos mil ocho a través del cual presenta la sustitución de su candidato a Presidente Municipal Propietario de la planilla a Miembros del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles.

Atendiendo a lo anterior, el Consejo General de este Organismo Electoral aprobó por mayoría de votos declarar un receso para efectos de respetar la garantía de audiencia del Partido Nueva Alianza y se ordenó dar trámite a la solicitud presentada por dicho instituto político.

VI.- En fecha catorce de mayo del año en curso y derivado de las sustituciones presentadas en fecha diez de mayo del mismo año, se observó en las mismas diversas omisiones a los requisitos establecidos en el Libro Quinto, Título Tercero, Capítulo I cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> del Código Comicial, las cuales le fueron requeridas al citado instituto político.

Con fecha quince de mayo del año en curso el Partido Nueva Alianza presentó la contestación a las omisiones detectadas, con la finalidad de que fuera analizada por este Órgano Superior de Dirección y se resolviera sobre su procedencia otorgándole el registro respectivo, en su caso.

VII.- En fecha diecisiete de mayo del año en curso, derivado del análisis a la sustitución del candidato a Presidente Municipal de la planilla a Miembros del Ayuntamiento de General Felipe Ángeles del Partido Nueva Alianza, le fueron requeridas al citado instituto político diversas omisiones a los requisitos

establecidos en el Libro Quinto, Título Tercero, Capítulo I cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> del Código Comicial.

En la misma fecha, el Partido Nueva Alianza presentó la contestación a las omisiones detectadas, con la finalidad de que fuera analizada por este Consejo General y se resolviera sobre su procedencia otorgándole el registro respectivo, en su caso.

VIII.- En mesa de trabajo de fecha veinte de mayo del año en curso previa al reinicio de la sesión especial en comento los miembros del Consejo General de este Instituto tuvieron a la vista el expediente formado con motivo de la solicitud de registro de candidatos a Miembros del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles del Partido Nueva Alianza.

CONSIDERANDO

1.- Que, en atención a lo dispuesto por los artículos 3 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y 71 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla la organización de las elecciones es una función estatal encomendada a un organismo de carácter público y permanente, autónomo e independiente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios denominado Instituto Electoral del Estado.

Asimismo, el citado numeral establece que los Órganos responsables de la función estatal de organizar las elecciones son: el Consejo General, los Consejos Distritales Electorales, los Consejos Municipales Electorales y las Mesas Directivas de Casilla.

2.- Que, de conformidad con el artículo 75 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla entre los fines de este Organismo Constitucional se encuentran:

- Vigilar en el ámbito electoral el cumplimiento de las disposiciones de la Constitución Local, las del Código de la materia y demás ordenamientos, que garanticen el derecho de organización y participación política de los ciudadanos;

- Garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad; y
- Asegurar el ejercicio de los derechos político-electorales de los ciudadanos y de los partidos políticos, vigilando el cumplimiento de sus obligaciones.

Atento a lo anterior, dentro de la estructura central del Instituto Electoral del Estado se encuentra el Consejo General quien es el Órgano Superior de Dirección responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, velando en todo momento que su actuar sea conforme a los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia atendiendo a lo señalado en el artículo 79 del Código en comento.

3.- Que, las fracciones II y XXVII del artículo 89 del Código de la materia establecen que es atribución del Consejo General vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales relativas y las contenidas en el Código en mención y registrar supletoriamente las candidaturas a Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

De igual forma, el diverso 206 fracción III del mencionado ordenamiento legal refiere que este Órgano Central es competente para recibir de manera supletoria las solicitudes de registro de planillas de candidatos a Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

4.- Que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 213 en relación con el diverso 105 fracción VIII ambos del Código Comicial del Estado el Consejero Presidente del Consejo General de este Organismo Electoral se avocó a verificar que la solicitud de registro materia de este acuerdo presentada por el Partido Nueva Alianza de manera supletoria ante este Órgano Central cumpliera con los requisitos establecidos en el Libro Quinto, Título Tercero, Capítulo I cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Derivado del análisis planteado, este Consejo General tomó en cuenta que a la solicitud en comento se le haya acompañado la documentación requerida por el diverso 208 del mencionado ordenamiento legal y aplicó los

criterios aprobados para el registro de candidatos para el Proceso Electoral Extraordinario dos mil ocho.

Una vez efectuado lo mencionado en párrafos anteriores, este Órgano Superior de Dirección advierte lo siguiente:

- En fecha cinco de mayo del año en curso, el Partido Nueva Alianza presentó su solicitud de registro de candidatos a Miembros del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles, observándose en la misma diversas omisiones a los requisitos establecidos en el Libro Quinto, Título Tercero, Capítulo I cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> del Código Comicial, las cuales le fueron requeridas al citado instituto político en fecha nueve de mayo del presente año en estricto apego a lo indicado en el numeral 213 fracción I del citado ordenamiento legal.
- En fecha diez de mayo del presente año el Partido Nueva Alianza presentó la solventación a las omisiones detectadas, sustituyendo a los integrantes de la mencionada planilla de conformidad con el diverso 213 fracción I del Código de la materia con excepción del candidato a Presidente Municipal Propietario.

Del análisis a la solventación presentada por dicho instituto político se advirtió que en cuanto a la documentación requerida en relación con el candidato a Presidente Municipal Propietario no se contempla el requisito contenido en el artículo 208 último párrafo del Código en comento, el cual a la letra señala:

“ARTÍCULO 208.- La solicitud de registro de candidatos deberá señalar el partido político o coalición que los postula, además de los siguientes datos del candidato:

...

La solicitud de registro de candidatos propietarios y suplentes deberá acompañarse de los documentos siguientes:

...

El partido político postulante deberá manifestar por escrito que los candidatos cuyo registro solicitan, fueron seleccionados de conformidad con los estatutos del propio partido político.”

Así, a la solicitud de registro del candidato a Presidente Municipal Propietario del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles no se le acompañó el documento en el cual se

señale que el aludido candidato fue seleccionado de conformidad con los estatutos del Partido Nueva Alianza. Por lo que no cumplimentó en tiempo y forma el requerimiento efectuado en términos del artículo 213 fracción I del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla ya que no subsanó el requisito omitido o substituyó al candidato dentro de las veinticuatro horas siguientes al requerimiento de mérito.

- En fecha trece de mayo del año en curso, el Consejo General de este Instituto celebró sesión especial a efecto de resolver respecto a la solicitud de registro supletorio de candidatos presentada por el Partido Nueva Alianza para el Proceso Electoral Extraordinario del año dos mil ocho.

Durante el desarrollo de dicha sesión a las doce horas con cincuenta y un minutos, el Partido Nueva Alianza presentó ante la Oficialía de Partes del Organismo un escrito de fecha once de mayo de dos mil ocho a través del cual presenta la sustitución de su candidato a Presidente Municipal Propietario de la planilla a Miembros del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles.

Atendiendo a lo anterior, el Consejo General de este Organismo Electoral aprobó por mayoría de votos declarar un receso para efectos de respetar la garantía de audiencia del Partido Nueva Alianza y se ordenó dar trámite a la solicitud presentada por dicho instituto político, tal como se advierte a continuación:

“ MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: “SI, GRACIAS SEÑOR SECRETARIO, EFECTIVAMENTE TAL TAMBIÉN COMO SE PUSO DEL CONOCIMIENTO DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL EXISTE UN ESCRITO SIGNADO POR EL PROFESOR RICARDO MOSQUEDA LAGUNES REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA ANTE EL CONSEJO GENERAL, EL CUAL YA SE PUSO DEL CONOCIMIENTO, SE CIRCULÓ EL MISMO Y EFECTOS A COMO SE ESTABLECIÓ EN LA MESA Y PARA DARLE EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE SE RESPETA EL DERECHO DE PETICIÓN, PROPONDRÍA A LOS INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO GENERAL QUE SE DECLARE UN RECESO POR TIEMPO INDETERMINADO PARA EFECTOS DE QUE SE DE VISTA A LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS, PARTIDOS POLÍTICOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ESTE ESCRITO Y A EFECTOS DE QUE SE ACUERDE LO PROCEDENTE Y UNA VEZ QUE SE TENGA EL MISMO, BUENO PODER CONTINUAR CON ESTA SESIÓN, LO PONDRÍA A CONSIDERACIÓN SEÑOR SECRETARIO PARA EFECTOS DE QUE LO PONGA A VOTACIÓN”.-----

INTERVIENE EL PROPIETARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, CIUDADANO JOSÉ HUGO SALVADOR AGUILAR DÍAZ: “UN MOMENTO CONSEJERO PRESIDENTE EN EL MISMO SENTIDO, COMO USTED HIZO UNA PROPUESTA EN LA MESA DE TRABAJO, EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA TAMBIÉN HIZO UNA PROPUESTA Y LA PROPUESTA ERA QUE FUERA RESUELTO EL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL 050/08 DONDE ESTABLECE NEGAR EL REGISTRO AL PARTIDO NUEVA ALIANZA EN EL ENTENDIDO DE QUE LA SOLICITUD A LA QUE USTED HA HECHO REFERENCIA NO MODIFICA EN NADA EL PROYECTO DE ACUERDO Y SIMPLEMENTE DARLE TRÁMITE A UNA PETICIÓN QUE A HECHO UN PARTIDO POLÍTICO, PERO EN TÉRMINOS DE LO QUE ESTABLECE EL CONSIDERANDO TRES Y CUATRO DE ESTE PROYECTO DE ACUERDO QUE NO SE MODIFICA CON LA PRESENTACIÓN DE ESA SOLICITUD PROCEDE CONTINUAR LA SESIÓN Y VOTAR EN CONSECUENCIA EL REFERIDO ACUERDO DONDE ESTABLECE LAS CONSIDERACIONES POR LAS CUALES NO SE LE PUEDE OTORGAR EL REGISTRO AL PARTIDO NUEVA ALIANZA. ES CUANTO”.-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: “SEÑOR SECRETARIO BUENO, HAY DOS PROPUESTAS EN LA MESA TÓMESE LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE”.----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: “GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EN LA FORMA QUE FUERON CITADAS POR EL CONSEJERO PRESIDENTE PROCEDERÉ A CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA DECLARAR UN RECESO DE ESTA SESIÓN POR TIEMPO INDETERMINADO PARA EFECTO DE DAR TRÁMITE Y RESPUESTA A LA SOLICITUD PRESENTADA POR EL PARTIDO NUEVA ALIANZA EN LOS TÉRMINOS PLANTEADOS POR EL CONSEJERO PRESIDENTE, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA PARA APROBAR ESTA PROPUESTA DE ACUERDO SÍRVANSE INDICARLO. DECLARAR UN RECESO DE ESTA SESIÓN POR TIEMPO INDETERMINADO PARA EFECTOS DE DAR TRÁMITE A LA SOLICITUD PRESENTADA POR NUEVA ALIANZA RESPETANDO LA GARANTÍA DE AUDIENCIA COMO LO INDICO EL PRESIDENTE, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA DE ESTA PROPUESTA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO ¿EN CONTRA? SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE LE INFORMO QUE LA PROPUESTA OBTUVO SEIS VOTOS A FAVOR Y TRES EN CONTRA”.-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: “POR LO TANTO SE DECLARA UN RECESO DE ESTA SESIÓN SIENDO LAS QUINCE HORAS CON VEINTIDÓS MINUTOS”.-----“

Así, como se observa de lo anterior el Partido Nueva Alianza durante el desarrollo de la sesión especial presentó una solicitud de sustitución de su candidato a Presidente Municipal Propietario, determinando este Cuerpo Colegiado declarar un receso en virtud de dicha solicitud con la finalidad de respetar la garantía de audiencia del mencionado partido político y a fin de que la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación diera el trámite correspondiente.

En este sentido, al presente acuerdo corre agregado como anexo único el análisis de tramitación efectuado por la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de

este Instituto atendiendo a lo ordenado por este Órgano Superior de Dirección.

- En fecha catorce de mayo del presente año y derivado de las sustituciones de fecha diez de mayo, se observó en las mismas diversas omisiones a los requisitos establecidos en el Libro Quinto, Título Tercero, Capítulo I cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> del Código Comicial, las cuales le fueron requeridas al citado instituto político.
- Con fecha quince de mayo del año en curso el Partido Nueva Alianza presentó la contestación a las omisiones detectadas.
- En la sustitución del candidato a Presidente Municipal Propietario de la planilla a Miembros del Ayuntamiento de General Felipe Ángeles se observaron diversas omisiones a los requisitos establecidos en el Libro Quinto, Título Tercero, Capítulo I cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> del Código Comicial, las cuales le fueron requeridas al citado instituto político en fecha diecisiete de mayo del presente año.
- En este sentido, en fecha diecisiete de mayo del año en curso el Partido Nueva Alianza presentó la contestación a las omisiones detectadas.

En este entendido, la solicitud de registro supletorio de candidatos presentada por el **Partido Nueva Alianza** no cumplió con los requisitos establecidos por el Capítulo I, Título Tercero del Libro Quinto del Código de la materia cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>>, en específico el contenido en el artículo 208 último párrafo del mencionado Código, el cual le fue requerido por este Organismo Electoral en estricto apego a lo indicado en el numeral 213 fracción I del citado ordenamiento legal, pues aún y cuando dicho partido político presento diversa documentación no presentó el documento en el cual se señale que el candidato a Presidente Municipal Propietario fue seleccionado de conformidad con los estatutos del Partido Nueva Alianza.

Ahora bien, es de indicar que el requerimiento de información notificado al Partido Nueva Alianza respecto a las sustituciones que presentó se realizó en estricto apego al principio de exhaustividad al que están obligados todas las Autoridades Electorales, buscando atender puntualmente la garantía de audiencia, así como el respeto a los principios rectores de legalidad y certeza.

En efecto, se consideró oportuno analizar la documentación correspondiente a las sustituciones presentadas por dicho partido político y proceder al examen completo de todos y cada uno de los elementos que integraban el expediente de la solicitud de registro supletorio de candidatos presentada por el Partido Nueva Alianza, atendiendo al principio de exhaustividad al que están obligadas todas las Autoridades Electorales, en virtud de que el principio en comento debe satisfacerse mediante el análisis de todas las demás cuestiones no comprendidas en la omisión de que se trate, pues si bien es cierto que la falta de una formalidad esencial no permite resolver el contenido sustancial atinente, también es verdad que esto no constituye ningún obstáculo para que se examinen los demás elementos que no correspondan a los aspectos sustanciales.

Bajo este contexto, este Organismo Electoral esta obligado a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia y el criterio orientador emitidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto señalan:

“PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN.—Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario o extraordinario, están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el proceso electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no sólo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Tercera Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-010/97.—Organización Política Partido de la Sociedad Nacionalista.—12 de marzo de 1997.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2002.—Partido de la Revolución Democrática.—13 de febrero de 2002.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-067/2002 y acumulado.—Partido Revolucionario Institucional.—12 de marzo de 2002.—Unanimidad de votos.

Revista Justicia Electoral 2003, suplemento 6, página 51, Sala Superior, tesis S3ELJ 43/2002.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 233-234”

“EXHAUSTIVIDAD, MODO DE CUMPLIR ESTE PRINCIPIO CUANDO SE CONSIDEREN INSATISFECHAS FORMALIDADES ESENCIALES.—Las autoridades electorales, administrativas y jurisdiccionales, cuyas resoluciones sobre acreditamiento o existencia de formalidades esenciales o presupuestos procesales de una solicitud concreta, admitan ser revisadas en un medio de impugnación ordinario o extraordinario, están obligadas a estudiar, primordialmente, si tienen o no facultades (jurisdicción y/o competencia) para conocer de un procedimiento o decidir la cuestión sometida a su consideración; y si estiman satisfecho ese presupuesto fundamental, proceder al examen completo de todos y cada uno de los demás requisitos formales, y no limitarse al estudio de alguno que en su criterio no esté satisfecho, y que pueda ser suficiente para desechar la petición. Ciertamente, si el fin perseguido con el principio de exhaustividad consiste en que las autoridades agoten la materia de todas las cuestiones sometidas a su conocimiento, mediante el examen y determinación de la totalidad de las cuestiones concernientes a los asuntos de que se ocupen, a efecto de que no se den soluciones incompletas, se impone deducir, como consecuencia lógica y jurídica, que cuando se advierta la existencia de situaciones que pueden impedir el pronunciamiento sobre alguno o algunos de los puntos sustanciales concernientes a un asunto, el principio en comento debe satisfacerse mediante el análisis de todas las demás cuestiones no comprendidas en el obstáculo de que se trate, pues si bien es cierto que la falta de una formalidad esencial (o de un presupuesto procesal) no permite resolver el contenido sustancial atinente, también es verdad que esto no constituye ningún obstáculo para que se examinen los demás elementos que no correspondan a los aspectos sustanciales, por lo que la omisión al respecto no encuentra justificación, y se debe considerar atentatoria del principio de exhaustividad. Desde luego, cuando una autoridad se considera incompetente para conocer o decidir un asunto, esto conduce, lógicamente, a que ya no se pronuncie sobre los demás requisitos formales y menos sobre los de carácter sustancial, pero si se estima competente, esto la debe conducir al estudio de todas las otras exigencias formales. El acatamiento del principio referido tiene relación, a la vez, con la posibilidad de cumplir con otros principios, como el de expeditéz en la administración de la justicia, dado que a medida que la autoridad electoral analice un mayor número de cuestiones, se hace factible que en el medio de impugnación que contra sus actos se llegue a presentar, se resuelva también sobre todos ellos, y que de este modo sea menor el tiempo para la obtención de una decisión definitiva y firme de los negocios, ya sea porque la autoridad revisora lo resuelva con plenitud de facultades, o porque lo reenvíe a la autoridad revisada por una sola ocasión con todos los aspectos formales decididos, para que se ocupe de lo sustancial, evitando la multiplicidad de recursos que puedan generarse si una autoridad administrativa o jurisdiccional denegara una petición en sucesivas ocasiones, porque a su juicio faltara, en cada ocasión, algún requisito formal distinto. Por tanto, si no se procede de manera exhaustiva en el supuesto del análisis de los requisitos formales, también puede provocar retraso en la solución de las controversias, que no sólo acarrearía incertidumbre jurídica, sino también podría llevar finalmente a la privación

irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad electoral previsto en los artículos 41, fracción III, y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-001/99.—Partido de la Revolución Democrática.—23 de marzo de 1999.—Unanimidad de votos.—Ponente: Leonel Castillo González.—Secretario: Ángel Ponce Peña.
Revista *Justicia Electoral* 2000, Tercera Época, suplemento 3, páginas 45-47, Sala Superior, tesis S3EL 026/99.
Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 566-568.”

Por lo tanto, tal y como se señaló anteriormente la sustitución del candidato a Presidente Municipal Propietario se presentó fuera del plazo indicado por el numeral 213 fracción I del citado cuerpo legal, pues el requerimiento respecto a las omisiones en la solicitud de dicho candidato fue notificado en fecha nueve de mayo del presente año, por lo que no puede considerarse la solicitud de sustitución del candidato a Presidente Municipal Propietario presentada en fecha trece de mayo del año en curso ante este Organismo Electoral como solventación a las omisiones del mismo en virtud de lo dispuesto por la fracción II del aludido artículo, el cual refiere:

“ARTÍCULO 213.- Recibida la solicitud de registro de candidatos por el Consejero Presidente del órgano que corresponda, dentro de los tres días siguientes de su recepción verificará que se haya cumplido con todos los requisitos señalados en este Capítulo, conforme a las reglas siguientes:

II.- Cualquier solicitud o documentación presentada fuera de dichos plazos será desechada de plano; ...”

Asimismo, derivado de lo anterior la citada sustitución tampoco puede considerarse en términos de lo indicado por el artículo 215 fracción II del Código en comento pues como se señaló anteriormente la solicitud de registro supletorio de candidatos presentada por el Partido Nueva Alianza no cumplió con los requisitos establecidos por el Capítulo I, Título Tercero del Libro Quinto del Código de la materia cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>>, por lo que las solicitudes de sustitución no son procedentes pues no cumplen con ninguno de los supuestos previstos en la mencionada disposición legal, además de que a la fecha de la presentación de la sustitución el Partido Nueva Alianza no contaba con algún candidato registrado que pudiese ser sustituido.

Cabe señalar que, en términos de lo dispuesto por el numeral 203 del Código en cita para el registro de candidatos a Miembros de los Ayuntamientos se registrara por planillas integradas por propietarios y suplentes, de

conformidad al número de Miembros que respectivamente les determine la Ley Orgánica Municipal y el Código de la materia en su artículo 18. Así, como se advierte sólo procede el registro de planillas completas integradas por propietarios y suplentes, por lo que no es procedente otorgar el registro de la planilla en comento, pues aún y cuando el resto de los integrantes cumplieran con todos los requisitos señalados en el ordenamiento legal en cita no se solventaron las omisiones antes mencionadas en tiempo y forma respecto del candidato que no fue sustituido por lo tanto no es dable atender positivamente la solicitud presentada por el mencionado instituto político.

Así, atendiendo a los principios de legalidad y certeza que rigen la función estatal de organizar las elecciones este Cuerpo Colegiado determina negar el registro correspondiente a la planilla de candidatos a Miembros del Ayuntamiento del Municipio de General Felipe Ángeles del Partido Nueva Alianza.

5.- Que, en atención con lo dispuesto por el artículo 91 fracción XXIX del Código en cita, el Consejo General de este Organismo Electoral faculta al Consejero Presidente para notificar al Partido Nueva Alianza el presente acuerdo.

Por lo anteriormente expuesto y en ejercicio de la facultad establecida por el artículo 89 fracción LIII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado emite el siguiente:

A C U E R D O

PRIMERO.- El Consejo General del Instituto Electoral del Estado niega el registro supletorio correspondiente a la solicitud de registro de candidatos presentada por el Partido Nueva Alianza ante este Órgano Electoral para el Proceso Electoral Extraordinario dos mil ocho, atendiendo a los razonamientos vertidos en los considerandos 3 y 4 de este documento.

SEGUNDO.- El Consejo General del Instituto Electoral del Estado faculta al Consejero Presidente para notificar al Partido Nueva Alianza el presente acuerdo, en términos de lo dispuesto por el considerando número 5 de este documento.

TERCERO.- Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Estado.

Este acuerdo fue aprobado por mayoría de votos de los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en sesión especial iniciada en fecha trece de mayo de dos mil ocho y concluida en fecha veinte de mayo de dos mil ocho.

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO GENERAL

LIC. JORGE SÁNCHEZ MORALES

LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS