



# Instituto Electoral del Estado

ACTA IEE-61/10

EN LA HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA SIENDO LAS TRECE HORAS CON TRECE MINUTOS DEL DÍA DIECISIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, EN LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, UBICADAS EN EL INMUEBLE NÚMERO DOS MIL CIENTO TRES DEL BOULEVARD ATLIXCO DE LA COLONIA BELISARIO DOMÍNGUEZ, SE REUNIERON LAS SIGUIENTES PERSONAS EN SUS RESPECTIVOS CARACTERES: -----

LIC. JORGE SÁNCHEZ  
MORALES

CONSEJERO PRESIDENTE

LIC. NOÉ JULIÁN CORONA  
CABAÑAS

SECRETARIO GENERAL

DR. FIDENCIO AGUILAR  
VÍQUEZ

CONSEJERO ELECTORAL

ABOG. JUAN CARLOS DE LA HERA  
BADA

CONSEJERO ELECTORAL

LIC. MIGUEL DAVID JIMÉNEZ  
LÓPEZ

CONSEJERO ELECTORAL

DRA. ALICIA OLGA LAZCANO  
PONCE

CONSEJERA ELECTORAL

MTRO. PAUL MONTERROSAS  
ROMÁN

CONSEJERO ELECTORAL

LIC. JOSÉ JOEL PAREDES  
OLGUÍN

CONSEJERO ELECTORAL

MTRO. JOSÉ VÍCTOR  
RODRÍGUEZ SERRANO

CONSEJERO ELECTORAL

MTRA. ROSALBA VELÁZQUEZ  
PEÑARRIETA

CONSEJERA ELECTORAL

LIC. RAFAEL GUZMÁN  
HERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO  
DE LA COALICIÓN COMPROMISO  
POR PUEBLA

LIC. JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ  
PERIAÑEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO  
DEL PARTIDO DEL TRABAJO



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "MUY BUENAS TARDES, INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PÚBLICO EN GENERAL, LES DOY LA MÁS CORDIAL BIENVENIDA A LA SESIÓN ORDINARIA DE FECHA DIECISIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ DE ESTE CONSEJO GENERAL, SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO GENERAL CERTIFIQUE LA HORA DE INICIO DE ESTA SESIÓN Y VERIFIQUE SI EXISTE EL CUÓRUM LEGAL PARA SESIONAR".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 93 DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO DE PUEBLA, SE CERTIFICA QUE SIENDO LAS TRECE HORAS CON TRECE MINUTOS INICIA LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DE FECHA DIECISIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, DE IGUAL FORMA LE COMUNICO QUE SE ENCUENTRAN PRESENTES DOCE DE LOS VEINTE INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO GENERAL POR LO QUE EXISTE EL CUÓRUM LEGAL PARA SU REALIZACIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONFORME LO DISPONE EL ARTÍCULO 12 PRIMER PÁRRAFO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO PROCEDO A DECLARAR INSTALADA LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE FECHA DIECISIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, SÍRVASE EL SECRETARIO GENERAL CONTINUAR CON EL DESARROLLO DE LA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, COMO PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ME PERMITO PROPONER A ESTE PLENO LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DEL ORDEN DEL DÍA. CONFORME A LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 13 Y 15 DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LOS MIEMBROS DE ESTE PLENO PODRÁN HACER USO DE LA PALABRA HASTA EN TRES OCASIONES POR TEMA A DISCUTIR, EN LA PRIMERA INTERVENCIÓN CONTARÁN CON CINCO MINUTOS COMO MÁXIMO, MIENTRAS QUE EN LA SEGUNDA Y TERCERA RONDA NO PODRÁN EXCEDER DE TRES Y DOS MINUTOS EN EL USO DE LA PALABRA, RESPECTIVAMENTE, ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE ACTA SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EN ATENCIÓN A QUE EL PUNTO SIGUIENTE DEL ORDEN DEL DÍA ES LA LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE FECHA TREINTA DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, ME PERMITO CONSULTAR A LOS CONSEJEROS ELECTORALES EN VOTACIÓN ECONÓMICA SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL MENCIONADO PROYECTO DE ACTA, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LA LECTURA SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "GRACIAS SEÑOR SECRETARIO, LE SOLICITO PROCEDA A DAR CUENTA CON EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO QUE SE PONE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, LA SESIÓN DE TREINTA DE NOVIEMBRE DE ESTE CONSEJO GENERAL, FUE SESIÓN ORDINARIA, LA SESIÓN NÚMERO SESENTA EN EL ORDEN CONSECUTIVO, INICIÓ A LAS DOCE HORAS CON DOCE MINUTOS Y CONCLUYÓ A LAS QUINCE HORAS CON CUARENTA Y SIETE MINUTOS, SE DISCUTIERON TEMAS RELATIVOS A INFORMES SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS DE SESIONES VEINTISIETE DE OCTUBRE EN ORDINARIA Y ESPECIALES DE FECHAS PRIMERO Y VEINTITRÉS DE NOVIEMBRE, INFORME DEL SECRETARIO GENERAL SOBRE RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO, DE FECHAS VEINTIOCHO DE OCTUBRE, SIETE, OCHO, NUEVE, DIEZ, QUINCE Y DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, SE APROBÓ EL PROYECTO DE ACUERDO POR EL QUE SE DIO CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL IDENTIFICADA CON EL NÚMERO TEEP-I-091/2010 Y SU ACUMULADA 093/2010, Y SE APROBARON DIVERSAS RESOLUCIONES VINCULADAS CON LA FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN RELATIVA A LAS DENUNCIAS 18/2010 Y 22/2010, EN ASUNTOS GENERALES SE APROBÓ UNA AUTORIZACIÓN PARA LA CONTRALORÍA INTERNA, PARA HACER UNA NOTIFICACIÓN RESPECTO DE LOS EXPEDIENTE UNO Y CUATRO DE DOS MIL NUEVE Y EN ASUNTOS GENERALES HICIERON USO DE LA VOZ: EL REPRESENTANTE DE COMPROMISO POR PUEBLA, LA CONSEJERA OLGA LAZACANO, LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EL CONSEJERO JUAN CARLOS DE LA HERA Y EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ. SERÍA CUANTO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL, ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL





## Instituto Electoral del Estado

PROYECTO DE ACTA SEÑALADO Y SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE A LOS SEÑORES CONSEJEROS ELECTORALES RESPECTO DE LA APROBACIÓN DEL MENCIONADO PROYECTO DE ACTA".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE FECHA TREINTA DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO DE ACTA EN CUESTIÓN SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINÚE SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA SE REFIERE AL INFORME DEL SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS APROBADOS POR ESTE CONSEJO GENERAL, EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA TREINTA DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIEZ".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL INFORME SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL INFORME EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LECTURA SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "LE PEDIRÍA SEÑOR SECRETARIO GENERAL DÉ CUENTA DEL CONTENIDO DEL PROYECTO DE INFORME, PERDÓN, DEL CONTENIDO DEL INFORME QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ, SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL INFORME QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO, CONTEMPLA LOS ACUERDOS APROBADOS POR ESTE CONSEJO GENERAL, EL CIENTO CINCUENTA Y OCHO, CIENTO CINCUENTA Y NUEVE AMBOS DE DOS MIL DIEZ, ESTABLECIÉNDOSE EN LOS MISMOS LA COMUNICACIÓN A TRAVÉS DE LA CUAL SE SOLICITA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO LO RELACIONADO A LA NOTIFICACIÓN QUE SE HIZO POR PARTE DEL CONSEJERO PRESIDENTE AL





## Instituto Electoral del Estado

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA, A TRAVÉS DE SU PRESIDENTE DOCTOR ANTONIO OROPEZA BARBOSA, RESPECTO DEL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DICTADA EN EL EXPEDIENTE CON CLAVE TEEP-091/2010 Y SU ACUMULADO 093/2010, ASÍ COMO EL COMUNICADO QUE SE ENVÍO AL DOCTOR PAUL RODRÍGUEZ BARRAGÁN, EN SU CALIDAD DE CONTRALOR INTERNO DE ESTE ORGANISMO PARA ENTERARLE DEL CONTENIDO DEL ACUERDO APROBADO CON LA CLAVE DE IDENTIFICACIÓN CG/AC-159/2010, INDICÁNDOSE ADEMÁS EN EL MENCIONADO INFORME LA REMISIÓN DE UNO DE LOS RECURSOS DE APELACIÓN FUERON PRESENTADOS CONTRA ACTOS DE LA SESIÓN DE FECHA VEINTISIETE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIEZ DE ESTE CONSEJO GENERAL COMO NORMALMENTE SE HA VENIDO INCLUYENDO EN ESTE INFORME. GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL INFORME SEÑALADO, SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA APROBADO PARA ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN, SE REFIERE AL INFORME DEL SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LAS RESOLUCIONES APROBADAS POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA EN SESIONES PÚBLICAS DE FECHAS TREINTA DE NOVIEMBRE Y TRECE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL INFORME SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL INFORME EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL INFORME SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "LE PEDIRÍA AL SEÑOR SECRETARIO INFORME RESPECTO DEL CONTENIDO DEL DOCUMENTO QUE SE PONE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL INFORME QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO, CONTEMPLA LOS EXPEDIENTES RESUELTOS POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO, EN DOS SESIONES, EN LA DEL



## Instituto Electoral del Estado

TREINTA DE NOVIEMBRE DONDE SE RESOLVÍAN LOS EXPEDIENTES DE INCONFORMIDAD CUARENTA Y SIETE, CUARENTA Y NUEVE, SETENTA Y NUEVE, OCHENTA Y NUEVE Y NOVENTA Y SIETE DE DOS MIL DIEZ, INDICADOS EN EL MISMO, EL SENTIDO DEL FALLO, ASÍ COMO CUAL FUE EL MAGISTRADO PONENTE Y DEMÁS DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LOS EXPEDIENTES PARA QUE TENGAN PLENO CONOCIMIENTO DE SU CONTENIDO Y RESPECTO DE LA SESIÓN DE FECHA TRECE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ DEL MENCIONADO TRIBUNAL DONDE SE RESOLVIERON LOS EXPEDIENTES DE INCONFORMIDAD SESENTA DE DOS MIL DIEZ, OCHENTA Y CUATRO DE DOS MIL DIEZ Y OCHENTA Y SEIS DE DOS MIL DIEZ, DETALLÁNDOSE DE IGUAL FORMA EL NÚMERO DE EXPEDIENTE, EL ÓRGANO RESPONSABLE, EL ACTO RECLAMADO ASÍ COMO EL SENTIDO DEL FALLO Y LO MAGISTRADOS QUE EN SU CASO FUERON PONENTES EN CADA UNO DE LOS ASUNTOS, GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL INFORME SEÑALADO Y SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA APROBADO PARA ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN, SE REFIERE AL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DE ARCHIVOS DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, ASÍ COMO MODIFICACIONES A LA ESTRUCTURA DE LA SECRETARÍA GENERAL".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL PROYECTO DE ACUERDO SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE ACUERDO EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LA LECTURA SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "LE SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO GENERAL POR FAVOR PROCEDA A DAR CUENTA CON EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL DOCUMENTO QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO, PRETENDE QUE SE APRUEBE POR PARTE DE ESTE CONSEJO



## Instituto Electoral del Estado

GENERAL EL REGLAMENTO DE ARCHIVOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, ASÍ COMO UNA MODIFICACIÓN A LA ESTRUCTURA DE LA SECRETARÍA GENERAL, ESTO EN ATENCIÓN A QUE EL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE PUEBLA APROBÓ LA LEY DE ARCHIVOS DEL ESTADO DE PUEBLA, LA CUAL ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 7 QUE CADA PODER ÓRGANO AUTÓNOMO O AYUNTAMIENTO EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, ESTABLECERÁ MEDIANTE REGLAMENTOS O ACUERDOS DE CARÁCTER GENERAL, ÓRGANOS, CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS INSTITUCIONALES RELATIVOS A LA ADMINISTRACIÓN DE SUS RESPECTIVOS ARCHIVOS DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN ESA LEY, ES POR ESO QUE LA SECRETARÍA GENERAL EN CUMPLIMIENTO A LO PREVISTO EN LA MENCIONADA NORMA Y A SUS DISPOSICIONES TRANSITORIAS PROPUSO AL ANÁLISIS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL EL PROYECTO DE REGLAMENTOS DE ARCHIVO DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO COMO UNA NORMATIVIDAD QUE DE MANERA DIGAMOS MUY PUNTUAL RECOPILE TODO LO QUE ES EL SISTEMA, LA METODOLOGÍA PARA ORGANIZAR EL ARCHIVO INSTITUCIONAL, PREVISTO EN LA LEY ESTATAL DE ARCHIVOS Y SE PROPONE A SU VEZ UNA MODIFICACIÓN A LA ESTRUCTURA DE LA SECRETARÍA GENERAL ESTO EN ATENCIÓN A QUE YA LA SECRETARÍA CUENTA CON EL CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN ELECTORAL Y LA PROPUESTA ES QUE EL MENCIONADO CENTRO TAMBIÉN SE ENCARGUE DE ADMINISTRAR LO QUE SERÍA NUESTRO SISTEMA INSTITUCIONAL DE ARCHIVOS QUEDANDO PARA ESO UNA JEFATURA DE OFICINA QUE ES LA MODIFICACIÓN QUE SE PROPONE PARA APROBACIÓN DE ESTE CONSEJO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN PROYECTO DE ACUERDO SEÑALADO Y SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA?"-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN ESTA PRIMERA RONDA DE DISCUSIÓN, HAN SOLICITADO SER INSCRITOS: LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO DE LA HERA Y EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, HABÍA SOLICITADO EN LA MESA DE TRABAJO DONDE SE HABÍA EXPUESTO ESTE PROYECTO QUE SE ANEXARAN LOS COSTOS DE EROGACIÓN DE LA APERTURA DE ESTA PLAZA QUE SE ENCARGARÍA DE, EXACTAMENTE, DE HACER EL RESPONSABLE DE ARCHIVO COMO CUANTAS PLAZAS SE REQUERIRÍAN, QUE NIVEL, EL MONTO DE LA MISMA Y TAMBIÉN HABÍA PREGUNTADO SI SE REQUERÍA DE ALGUNA TECNOLOGÍA ESPECIAL QUE TAMBIÉN SE REALIZARA SU COMPRA Y QUE ESTO TAMBIÉN IMPLICARÍA UNA EROGACIÓN Y TAMBIÉN LO HABÍA SOLICITADO PORQUE EN ESA ACLARACIÓN SE NOS HABÍA MENCIONADO QUE NO SE REQUERÍA DE NINGUNA TECNOLOGÍA ESPECIAL





## Instituto Electoral del Estado

Y POR LO TANTO NO HABRÍA NINGÚN COSTO, CREO, QUE ESO ES FUNDAMENTAL QUE QUEDE ACLARADO EN EL PROYECTO, Y OTRA CUESTIÓN TAMBIÉN, ES CON RESPECTO A LAS EROGACIONES QUE TRAERÍA COMO CONSECUENCIA LA APERTURACIÓN DE ESTA PLAZA Y PARA QUE QUEDARA CLARAMENTE ESTABLECIDO, MUY ACOTADO Y NO DESPUÉS TENGA'MOS UNA SORPRESA DE LO QUE COSTARÍA LA APERTURACIÓN EN RELACIÓN A LOS CORTES FINANCIEROS QUE NOS REALIZA LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y QUE NO ESTEMOS CLARAMENTE ESPECIFICADOS DE ESTA EROGACIÓN Y DOS, CREO, QUE ES FUNDAMENTAL QUE CUANDO SE MANEJA LA REESTRUCTURACIÓN DE LA SECRETARÍA GENERAL SE ANEXE LA UNIDAD JURÍDICA, PORQUE PARECERÍA QUE SON ENTES SEPARADOS Y EN ESTRUCTURA DEL ORGANIGRAMA ES UNA UNIDAD QUE DEPENDE DE LA SECRETARÍA GENERAL Y ESO BUENO AMPLIANDO EL NÚMERO DE PERSONAL CON EL QUE CUENTAN EN ESTE MOMENTO MÁS EL NUMERO DE PERSONAL EVENTUAL QUE LA SECRETARÍA GENERAL EN ESTE MOMENTO CUENTA CON ONCE PERSONAS TRABAJADORAS EVENTUALES Y LA UNIDAD JURÍDICA CON SEIS, SON DIECISEIS TRABAJADORES EVENTUALES CONJUGANDO EN TÉRMINOS GLOBALES A LA SECRETARÍA GENERAL, NADA MÁS PARA DETERMINAR EN ESA ESTRUCTURACIÓN SI TAMBIÉN SE ESTARÍA CONSIDERANDO PERSONAL EVENTUAL A LA MISMA O SOLAMENTE LA APERTURACIÓN DE LAS PLAZAS DEFINITIVAS QUE SE ESTÁN PROPONIENDO PORQUE SI NO PARECIERA QUE ES SOLAMENTE UN HECHO DIRECTO, LO APROBAMOS Y DESPUÉS NOS LA REGRESAN DICHIENDO FUE APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL Y CAUSÓ TANTA EROGACIÓN Y TODO ESTE NÚMERO DE PERSONAL EVENTUAL SE REQUIERE PARA PODER EJECUTAR EL TRABAJO Y CUANDO NO ESTÁ CLARAMENTE ESTABLECIDO EN UN ANEXO CON NÚMEROS Y CENTAVOS ASÍ COMO LO PONEN Y CON EL NÚMERO DE PERSONAL REQUERIDO Y CON EL NÚMERO TAMBIÉN DEL ESQUEMA TECNOLÓGICO QUE SE REQUIERE PARA LLEVAR A CABO LA FUNCIÓN. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL ABOGADO JUAN CARLOS DE LA HERA BADA, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, BIEN UNA PREGUNTA NO SÉ SI EN ESTE REGLAMENTO DE ARCHIVOS DEL INSTITUTO YA ESTE CONTEMPLADO EL RESGUARDO DE LAS BOLETAS ELECTORALES DE LOS PROCESOS PASADOS, QUE TUVIMOS EL PROBLEMA EN TRANSPARENCIA RECORDEMOS CON UN CASO DONDE DECÍA QUE NADIE TENÍA EL RESGUARDO DE LAS BOLETAS NO SÉ SI YA SE CONTEMPLA, NO LO VEO AQUÍ EN EL REGLAMENTO O SINO SERÍA UNA BUENA OPORTUNIDAD PARA DE UNA VEZ POR TODAS YA DEFINIR QUIEN SERÍA EL ENCARGADO DE LA CONSERVACIÓN DEL, Y SI ES PARTE DEL ARCHIVO O NO, DEFINIR PUES SI SEGUIMOS SIN SABER QUIEN LO TIENE. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----



## Instituto Electoral del Estado

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, SON ALGUNA OBSERVACIONES, AQUÍ EN PRINCIPIO DOS PARTICULARES, UNA RESPECTO AL ARTÍCULO 8 QUE, CREO, QUE TIENE QUE SER MAS PRECISO, PORQUE SEÑALA DICHO ARTÍCULO QUE CUANDO EL PERSONAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO CON INDEPENDENCIA DE SU NIVEL JERÁRQUICO DEJE DE DESEMPEÑAR SU EMPLEO, ENCARGO O COMISIÓN DEBERÁ HACER ENTREGA A LA PERSONA QUE HABRÁ DE SUSTITUIRLO O A SU SUPERIOR INMEDIATO, HACER ENTREGA DE TODA LA DOCUMENTACIÓN QUE OBRE EN SU PODER DEBIDAMENTE INVENTARIADA, CONFORME A LAS NORMAS APLICABLES, AQUÍ EN ESTO DE NORMAS APLICABLES NO ESTÁ CLARO Y ME GUSTARÍA RECORDAR QUE EN UNA SESIÓN DEL AÑO DOS MIL OCHO, EN DOS OCASIONES LE SOLICITÉ AL CONSEJERO PRESIDENTE LA COPIA DE SU MEMORANDA, COSA VAMOS QUE HASTA LA FECHA NO SE HA HECHO, SOLO LA PUSO A DISPOSICIÓN, PERO ESO ES REALMENTE AMBIGUO, REALMENTE ESO ES AMBIGUO, ENTONCES, CREO YO, QUE ESTE ARTÍCULO 8 NO PUEDE QUEDAR ASÍ, SI NO HAY ESTA NORMATIVIDAD QUE SE SEÑALA AQUÍ QUE NO EXISTE, NORMAS APLICABLES, QUERRÍA DECIR ESO, POR EJEMPLO, QUE DESDE ESTE MOMENTO LA DOCUMENTACIÓN QUE HA EMITIDO, POR PONER SOLO EL CASO, PERO PUES YA SERÍA TAMBIÉN DE TODOS LOS CONSEJEROS ELECTORALES, ETCÉTERA, ETCÉTERA, SI EL ARCHIVO DEL CONSEJERO PRESIDENTE VA A SER DEBIDAMENTE INVENTARIADO, BAJO QUÉ MECANISMO Y DESPUÉS PUESTO A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO, PORQUE A FINAL DE CUENTAS PUES ESTOS, ESTOS ARCHIVOS TIENEN ESA FUNCIÓN, DE HECHO ESTÁN EXPUESTOS LOS MOTIVOS AQUÍ, MI PREGUNTA VIENE AL CASO PORQUE SI LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL TENEMOS ESE ACCESO, AHORA RESULTA QUE DEBERÁ HACER ENTREGA A LA PERSONA QUE HABRÁ DE SUSTITUIRLO DE TODA LA DOCUMENTACIÓN QUE OBRE, QUE YO RECUERDE NOSOTROS NO RECIBIMOS DOCUMENTACIÓN DE LOS CONSEJEROS ANTERIORES, NO HABÍA EL MECANISMO, ENTONCES SI NO HAY EL MECANISMO, PUES ESTE ARTÍCULO SALDRÍA SOBRANDO ¿QUÉ MECANISMO ESTAMOS IMPLEMENTANDO AQUÍ PARA DEJARLO AL AIRE? Y ENTONCES NO CONOZCAMOS ESA MEMORANDA QUE ES DE INTERÉS PÚBLICO, DEL CONSEJERO PRESIDENTE Y DE TODOS LOS CONSEJEROS Y DE TODO LO QUE AQUÍ SE PRODUCE EN EL INSTITUTO, YO CREO, QUE ESTO ESTÁ DEMASIADO VAGO, PLANTEADO ASÍ, SI ES NECESARIO ALLÍ QUE SE SEÑALE CUÁLES SERÍAN LAS NORMAS APLICABLES, ESA ES LA PRIMERA OBSERVACIÓN, LA SEGUNDA OBSERVACIÓN TIENE QUE VER CON EL ARTÍCULO 29 EN LA FRACCIÓN V, HASTA ESTE MOMENTO LA JUNTA EJECUTIVA NO SE HABÍA MENCIONADO, NI SIQUIERA SE MENCIONA EN LAS ATRIBUCIONES DE LAS UNIDADES O DE LOS ÓRGANOS QUE INTERVIENEN EN EL REGLAMENTO PERO AQUÍ APARECE LA JUNTA EJECUTIVA Y ENTONCES SE SEÑALA EN ESTE ARTÍCULO 29, QUE EL SECRETARIO GENERAL SOLICITARÁ A LA JUNTA EJECUTIVA SE REALICE LA DESINCORPORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN EN TÉRMINOS DE, TAMBIÉN OTRO DOCUMENTO QUE NO EXISTE, POLÍTICAS PARA LA BAJA, DESINCORPORACIÓN Y DESTINO FINAL DE LOS BIENES MUEBLES



## Instituto Electoral del Estado

PROPIEDAD DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, NOSOTROS YA TUVIMOS UN PROBLEMA RESPECTO DE MATERIAL ELECTORAL Y UN PROBLEMA QUE EL INFORME DUERME AHÍ EL SUEÑO DE LOS JUSTOS, PORQUE A MÁS DE UN AÑO EL INFORME PUES NO HA LLEGADO A ESTA MESA, NO SE HA DISCUTIDO, NO SE HA APROBADO, OBTIVAMENTE, SI SE APRUEBA ESTE REGLAMENTO PUES NO APLICARÍA SERÍA EL ARGUMENTO ABOGADIL, NO APLICARÍA PARA AQUELLOS INFORMES, ENTONCES YO CONSIDERO QUE NO TIENE QUE SER LA JUNTA EJECUTIVA, TENDRÍA QUE HABER UNA APROBACIÓN DEL CONSEJO GENERAL SI ES QUE EL CONSEJO GENERAL ESTÁ INVOLUCRADO DE FORMA DIRECTA, GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ, LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER, PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"MUCHAS GRACIAS, YO CONSIDERO QUE AQUÍ QUIERO PROPONER UNA MODIFICACIÓN, EN EL SENTIDO, DE QUE VIENE AQUÍ EL REGLAMENTO Y EN SU ARTÍCULO ÚNICO TRANSITORIO SEÑALA QUE ESTE REGLAMENTO ENTRARÁ EN VIGOR A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SU APROBACIÓN, LO QUE CREO QUE SERÍA UNA FALACIA EN EL SENTIDO DE QUE NO HAY PRESUPUESTO, NO HAY LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS, ME PARECE QUE ESTO SE DEBERÍA DE MODIFICAR PARA QUE ENTRE EN ATENCIÓN EL PRÓXIMO AÑO UNA VEZ REALIZADAS LAS GESTIONES PARA EN SU CASO TENER LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL, PUESTO QUE NO SE HABÍA CONTEMPLADO EN EL PRESUPUESTO QUE APROBAMOS, ENTONCES YO QUISIERA SUGERIR MODIFICAR ESTO QUE ENTRARA EN VIGOR A PARTIR DEL SIETE DE ENERO DEL AÑO DOS MIL ONCE PARA QUE FUERA FACTIBLE SU IMPLEMENTACIÓN. ES CUANTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS, SECRETARIO GENERAL**".-----

"SÍ GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, ES UNA BREVE REFERENCIA A LO QUE SE HA COMENTADO RESPECTO DEL DOCUMENTO, EN EL TEMA DE LOS COSTOS Y EL ORGANIGRAMA, EFECTIVAMENTE, NOSOTROS SOLICITAMOS EL COSTEO DE LO QUE SERÍA LA IMPLEMENTACIÓN DE ESTA ÁREA, SE CIRCULÓ CON LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL EN MESA DE TRABAJO, SI SE CONSIDERA OPORTUNO SE AGREGARÁ AL PROYECTO DE ACUERDO PARA QUE QUEDE COMO UNA CONNOTACIÓN DE LO QUE NOS CALCULÓ EL ADMINISTRATIVO DE LO QUE COSTARÍA INICIAR EL FUNCIONAMIENTO DEL ÁREA Y RESPECTO DEL ORGANIGRAMA VAMOS A SOLICITAR QUE LA USEP NOS ENVÍE EL ORGANIGRAMA COMPLETO PORQUE AQUÍ LO QUE SE RESALTABA ERA MÁS BIEN LA OFICINA QUE SE ESTÁ CREANDO O SE ESTÁ PROPONIENDO SE CREE, POR ESO NO ESTÁ COMPLETO EL ORGANIGRAMA, PERO SI USTEDES LO APRUEBAN DE ESA FORMA AGREGAREMOS EL ORGANIGRAMA COMPLETO PARA QUE NO HAYA NINGÚN PROBLEMA, EN EL TEMA DEL RESGUARDO DE





## Instituto Electoral del Estado

LAS BOLETAS, YO CREO, QUE NO ES MATERIA DE ESTE REGLAMENTO, SI NO MÁS BIEN AQUÍ SE ESTABLECEN LA BASES Y LOS PROCEDIMIENTOS PARA CLASIFICAR LA INFORMACIÓN Y ESTABLECER SI ES ARCHIVO ACTIVO, SEMIACTIVO, HISTÓRICO O YA PARA DAR DE BAJA... SI CLARO, HAY UNA MOTIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "¿LA ACEPTA?"-----

**SEÑALA EL LICENCIADO NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS, SECRETARIO GENERAL:** "SI, SI POR SUPUESTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL ABOGADO JUAN CARLOS DE LA HERA BADA, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, GRACIAS SECRETARIO, SI EL ARTÍCULO 2 FRACCIÓN IX DEFINE EL PATRIMONIO DOCUMENTAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO Y EN EL ULTIMO PÁRRAFO DICE CUYO VALOR TESTIMONIAL, EVIDENCIA O INFORMATIVO LES CONFIERE INTERÉS PÚBLICO, ENTONCES FUE LA PETICIÓN, POR EJEMPLO, DE UN CIUDADANO QUE PUEDE VOLVER A OCURRIR DE NO SER ASÍ EN MI INTERVENCIÓN SI NO VIENE INCLUIDO O NO SE CREE CONVENIENTE PONERLO EN ESTE REGLAMENTO, PUES YO CREO, QUE DESDE ENTONCES SI SE SUGIRIÓ QUE SE HAGA LA DEFINICIÓN Y QUIEN VA A TENER EL RESGUARDO DEL MATERIAL, SI NO SE CONSIDERA MATERIAL DE INTERÉS PÚBLICO, PUES ENTONCES ¿CÓMO LO VAMOS A DEFINIR? GRACIAS".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS, SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS, SI DE HECHO EFECTIVAMENTE ESTÁ ESTABLECIDA ESA DEFINICIÓN COMO BIEN SEÑALA, PERO EL OBJETO DEL REGLAMENTO ESTÁ ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 1 Y AHÍ SE SEÑALA QUE EL OBJETO ES REGULAR LA ADMINISTRACIÓN DE LOS ARCHIVOS EN POSESIÓN DEL INSTITUTO, ESTABLECER EL SISTEMA DE ARCHIVOS Y PROMOVER LA CREACIÓN, DIFUSIÓN, CONSERVACIÓN Y CONSULTA DE LOS ARCHIVOS DEL INSTITUTO, YO CREO, QUE SI ESE ARCHIVO QUE USTED SEÑALA SI ES PARTE DEL ÓRGANO ELECTORAL, PERO YA INCLUSO EL PROPIO COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y YA SE EMITIÓ DIGAMOS CRITERIOS Y RESPUESTAS EN TÉRMINOS DE LAS SOLICITUDES DONDE YA SE ESTABLECIÓ QUÉ ÁREA DEL INSTITUTO TENÍA A SU CARGO LA INFORMACIÓN, POR EJEMPLO, DE LAS BOLETAS ELECTORALES, ENTONCES, YO MÁS BIEN CREO QUE LO QUE TENDRÍAMOS QUE HACER AHORA ES DAR SEGUIMIENTO PARA QUE EL ÁREA QUE NOS DIJO QUE LAS TIENE A SU CONSIDERACIÓN O A SU DISPOSICIÓN, LAS ARCHIVE Y LA CATALOGUE CONFORME A LOS PROCEDIMIENTOS QUE APROBAREMOS PARA EFECTOS DE YA TENERLAS BIEN IDENTIFICADAS, BIEN CLASIFICADAS Y A DISPOSICIÓN Y PODER DETERMINAR SI SE CONSERVAN O SE DAN DE BAJA, YO CREO, QUE ESO ES IMPORTANTE, SI CLARO, PERO NO CREO QUE SEA NECESARIO HACER UNA MENCIÓN ESPECÍFICA AL RESPECTO, ESE ES EL ASUNTO, YA SABEMOS QUIEN LO TIENE, COMO CRITERIO DEL COMITÉ INCLUSO DE TRANSPARENCIA, SI; Y POR ÚLTIMO RESPECTO DE LAS OBSERVACIONES QUE SE PLANTEABAN EN CUANTO A LOS ARTÍCULOS 8 Y 29 FRACCIÓN V,



## Instituto Electoral del Estado

EN EL ARTÍCULO 29 FRACCIÓN V SE HACE MENCIÓN A LAS POLÍTICAS DE DESINCORPORACIÓN ESAS POLÍTICAS SI EXISTEN, ESTÁN APROBADAS POR EL CONSEJO Y SE ESTABLECE QUE SEA LA JUNTA A QUIEN SE LE SOLICITE PORQUE LA PROPIA POLÍTICA DICE QUE LA JUNTA SERÁ LA ENCARGADA DE LLEVAR A CABO EL PROCEDIMIENTO, YO CREO, QUE VALDRÍA LA PENA ENTONCES A LO MEJOR REVISAR ESA POLÍTICA Y SI ES NECESARIO HACER LAS ADECUACIONES SUFICIENTES O NECESARIAS PARA ESTABLECER LOS CASOS EN LAS QUE LA JUNTA LO HARÍA Y EN LOS QUE EL CONSEJO SERÍA EL COMPETENTE PARA PODERLOS APROBAR, GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA**".-----

"GRACIAS, ES PARA HACER UNA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN REFERENTE A LO EXPRESADO POR EL CONSEJERO FIDENCIO EN CUANTO AL PERSONAL O FUNCIONARIOS QUE ESTÁN OBLIGADOS A ENTREGAR LA DOCUMENTACIÓN, YO CREO, QUE TIENE QUE VER, ESTE REGLAMENTO ESTÁ VINCULADO CON LA DEMÁS NORMATIVIDAD DADO QUE SI SE HABLA DE PERSONAL NADA MÁS SE ESTA CONTEMPLANDO AL PERSONAL DEL CUERPO ADMINISTRATIVO Y AL OPERATIVO Y TÉCNICO, ENTONCES HABRÍA QUE HABLAR DE FUNCIONARIOS Y PERSONAL, AGREGAR DENTRO DE LAS DESCRIPCIONES DEL ARTÍCULO 2 QUE DEBERÁ ENTENDERSE, DEBERÁ PONERSE COMO FUNCIONARIOS A LOS CONSEJEROS Y AL CONSEJERO PRESIDENTE DEL INSTITUTO ELECTORAL TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE EL PERSONAL..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "HAY UNA MOCIÓN ¿LA ACEPTA?"-----

**SEÑALA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "SI CLARO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "HAY UNA MOCIÓN ¿LA ACEPTA? TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS, SECRETARIO GENERAL**".-----

"GRACIAS ES NADA MÁS UNA PRECISIÓN, YO CREO, QUE MÁS BIEN VALDRÍA LA PENA A LO MEJOR PARA ACLARARLO PORQUE YA EL PROPIO REGLAMENTO INTERIOR DEFINE AL PERSONAL COMO FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS, ENTONCES VALDRÍA LA PENA TAL VEZ ESTABLECER ACÁ PERSONAL COMO LO DEFINE EL REGLAMENTO INTERIOR PARA VINCULAR, ENTONCES MÁS BIEN, LA MODIFICACIÓN NO SERÍA EN EL ARTÍCULO 8, SI NO EN EL ARTÍCULO 2 INCLUIR LA CATEGORÍA Y YA QUEDARÍA. GRACIAS POR LA MOCIÓN".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "GRACIAS SECRETARIO Y NADA MÁS PRECISAR SOBRE, EFECTIVAMENTE, EL ORGANIGRAMA NO APARECE EL JURÍDICO, SABEMOS QUE MATERIALMENTE ESTÁ ADSCRITO



## Instituto Electoral del Estado

A LA DIRECCIÓN GENERAL EN ESTOS MOMENTOS, PERO BUENO TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE DEBE PERTENECER A LA SECRETARÍA GENERAL, SE CONTEMPLARA, SE SEÑALARA... ADELANTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "HAY UNA MOCIÓN ¿LA ACEPTA? TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS, SECRETARIO GENERAL**".-----

"SÍ, NADA MÁS PARA ACLARAR EL TEMA DEL ORGANIGRAMA, LO QUE PASA ES QUE CUANDO LA UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL NOS ENVÍA EL ORGANIGRAMA, LE PEDIMOS QUE NOS RESALTARA LA PROPUESTA DE CREACIÓN DE ESTA JEFATURA DE OFICINA, PERO COMO SE SEÑALÓ AQUÍ, SI USTEDES LO APRUEBAN ASÍ COMO UNA MODIFICACIÓN AL ANEXO VAMOS A PEDIRLE A LA USEP QUE NOS ENVÍE YA COMPLETO EL ORGANIGRAMA PARA QUE ESTÉ YA TODO COMPLETO. GRACIAS".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "GRACIAS, NADA MÁS Y NO CONOZCO EL PRESUPUESTO A LO MEJOR LLEGUÉ TARDE EN ESA MESA DE TRABAJO, ES PROBABLE ¿NO? Y NO LO CONOZCO, SI SE CIRCULÓ EN LA MESA FÍSICAMENTE, PUES NO LO CONOZCO Y NO TENGO CONOCIMIENTO DE EL, SI LO PUEDEN AGREGAR Y SI PUEDE SER. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN, LA TERCERA RONDA DE DISCUSIÓN. TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"BIEN, VUELVO SOBRE EL ARTÍCULO 29 PORQUE, CREO, QUE SERÁ RELEVANTE PARA VINCULARLO CON EL ARTÍCULO 15, SI EN EL ARTÍCULO 15, PERDÓN, CON EL ARTÍCULO 14 RELATIVO A LAS ATRIBUCIONES DEL CONSEJO GENERAL SI EN ESTE ARTÍCULO, SE SEÑALA EN SU FRACCIÓN SEGUNDA APROBAR LOS PRODUCTOS GENERADOS POR EL CENTRO DE INFORMACIÓN QUE ES EL QUE SE VA A MANEJAR, SI SE VAN A APROBAR LOS PRODUCTOS ARCHIVÍSTICOS DOCUMENTALES, POR QUÉ NO, EL CONSEJO GENERAL TIENE QUE APROBAR LA DESINCORPORACIÓN DE LOS MISMOS, CREO, QUE ES BASTANTE LÓGICO Y EN ESE SENTIDO PROPONDRÍA YO LA MODIFICACIÓN A LA FRACCIÓN V DEL 29, EN EL SENTIDO, DE QUE SE REALICE ESTA DESINCORPORACIÓN PREVIO CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL CONSEJO PARA QUE VINCULEMOS ESTA FRACCIÓN DEL 29 CON LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 14 Y RESPECTO DEL ARTÍCULO 8 QUE HABÍA YO MENCIONADO SI ES FACTIBLE QUE SE SEÑALE CUAL SERÍA LA NORMA APLICABLE, OBTIVAMENTE, DEJARÍAMOS..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "HAY UNA MOCIÓN ¿LA ACEPTA?"-----

**SEÑALA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SÍ CLARO".-----





## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS, SECRETARIO GENERAL".-----

"GRACIAS, GRACIAS CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, LO QUE PASA ES QUE NOSOTROS ESTABLECIMOS LA CUESTIÓN DE LA NORMA APLICABLE, NO BUSCANDO UNA AMBIGÜEDAD, SI NO OBIAMENTE, TRATANDO DE NO CON CEÑIRLO NO SOLO LOS TÉRMINOS DEL REGLAMENTO, SI ABARCANDO LA DEMÁS NORMATIVIDAD QUE DE MANERA GENERAL SE PUEDA PRODUCIR PARA EFECTOS DE PRECISAMENTE LAS CLASIFICACIONES, LOS CRITERIOS DE DESINCORPORACIÓN Y TODO ESTO, QUE UNA VEZ APROBADO EL REGLAMENTO, TENDREMOS QUE TRABAJAR PARA PRESENTÁRSELO AL CONSEJO Y EL CONSEJO APROBARLO, ES POR ESO QUE SE MENCIONA DE ESA FORMA DE MANERA GENERAL DIGÁMOSLO ASÍ, PORQUE QUE, CREO, QUE SON VARIAS NORMAS LAS QUE DEBEN INCIDIR EN LA CUESTIÓN DE LA CLASIFICACIÓN Y EL ORDEN DE LOS ARCHIVOS. GRACIAS".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "BIEN, ENTONCES SOLO REITERO MI PROPUESTA DE MODIFICACIÓN RESPECTO DEL ARTÍCULO 29 QUE HE MENCIONADO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE A LOS SEÑORES CONSEJEROS ELECTORALES RESPECTO A LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO EN ESTUDIO, EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR CON CADA UNA DE LAS PROPUESTAS REALIZADAS POR LOS INTEGRANTES QUE INTERVINIERON".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EN ESOS TÉRMINOS EN PRIMER LUGAR ME PERMITO CONSULTAR A LOS CONSEJEROS ELECTORALES EN VOTACIÓN ECONÓMICA SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DE ARCHIVOS DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, ASÍ COMO LA MODIFICACIÓN A LA ESTRUCTURA DE LA SECRETARÍA GENERAL, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA DE APROBAR EL PROYECTO DE ACUERDO EN LO GENERAL, SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO DE ACUERDO, FUE APROBADO EN LO GENERAL POR UNANIMIDAD DE VOTOS; AHORA VAMOS A SOMETER A LA CONSIDERACIÓN DE LOS MIEMBROS DE ESTE CONSEJO CON DERECHO A VOTO LAS PROPUESTA QUE TENEMOS: SON DOS PROPUESTAS DE LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, UNA PROPUESTA QUE HACE EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, OTRA QUE HACE EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA Y UNA MÁS DEL CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ; EN PRIMER LUGAR SOMETERÍAMOS A LA CONSIDERACIÓN DE USTEDES LA PROPUESTA QUE EFECTÚA LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EN EL SENTIDO DE AGREGAR AL ACUERDO LA CUANTIFICACIÓN QUE EFECTUÓ LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DE ESTE ORGANISMO, RESPECTO DE LOS RECURSOS



## Instituto Electoral del Estado

QUE SE NECESITARÍAN PARA INICIAR LAS LABORES DE LA NUEVA UNIDAD QUE SE ENCARGARÍA DEL SISTEMA DE ARCHIVOS DEL INSTITUTO, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DE ESTA ADICIÓN SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS; LA SIGUIENTE SE REFIERE A UNA CORRECCIÓN EN EL ANEXO DEL ORGANIGRAMA DE LA SECRETARÍA GENERAL, TAMBIÉN PROPUESTO POR LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EN EL SENTIDO, DE MANEJAR YA COMO ANEXO AL ACUERDO, EL ORGANIGRAMA COMPLETO QUE INCLUYE LA UNIDAD JURÍDICA, YA QUE NO ESTUVO CONSIDERADO EN ESTE ANEXO QUE SE CIRCULÓ CON USTEDES, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA PARA ESTA MODIFICACIÓN SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA TAMBIÉN FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS; LA SIGUIENTE PROPUESTA, ES UNA PROPUESTA QUE HACE EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, EN EL SENTIDO, DE AGREGAR EN EL ARTÍCULO 2 DEL REGLAMENTO, LA DEFINICIÓN DE LO QUE SE ENTENDERÍA POR "PERSONAL DEL INSTITUTO" TOMANDO EN CONSIDERACIÓN YA LA DEFINICIÓN QUE ESTÁ VIGENTE EN EL REGLAMENTO INTERIOR, ES DECIR, TRAER LA DEFINICIÓN DEL REGLAMENTO INTERIOR A ESTE REGLAMENTO, PARA QUE QUEDE CLARO LO QUE ABARCA EL TÉRMINO PERSONAL DEL INSTITUTO, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA TAMBIÉN FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS; LA SIGUIENTE PROPUESTA ES UNA PROPUESTA QUE EFECTÚA EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EN EL SENTIDO, DE MODIFICAR EL ARTÍCULO 29 FRACCIÓN V PARA QUE LA DESINCORPORACIÓN DE LOS ARCHIVOS EN EL CASO EN EL QUE PROCEDA DE ACUERDO A SU NATURALEZA, NO SEA APROBADA POR LA JUNTA EJECUTIVA, SINO POR EL CONSEJO GENERAL, SI, EL ARTÍCULO 29 LA FRACCIÓN V DICE QUE EL SECRETARIO SOLICITA A LA JUNTA LA DESINCORPORACIÓN, VÍA LAS POLÍTICAS YA VIGENTES Y LA PROPUESTA EN CONCRETO ES QUE EL SECRETARIO SOLICITE AL CONSEJO LA DESINCORPORACIÓN Y OBTIENGA YA LAS POLÍTICAS NO APLICARÍAN, SE TENDRÍA QUE TENER UN PROCEDIMIENTO PARA HACERLO...."

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "¿ME PERMITE UNA MOCIÓN?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"LA PROPUESTA TIENE QUE VER CON QUE SE HAGA ESE MECANISMO PREVIO CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL CONSEJO GENERAL, PREVIO CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL CONSEJO GENERAL, EL MECANISMO SEGUIRÁ SIENDO EL MISMO, PORQUE ESA POLÍTICAS YA ESTÁN VIGENTES".-----



## Instituto Electoral del Estado

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "MÁS BIEN EL SECRETARIO TIENE QUE SOLICITAR AL CONSEJO LA AUTORIZACIÓN PARA SOLICITAR LA DESINCORPORACIÓN".-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERO TENDRÍA QUE SER CONOCIDA Y APROBADA POR EL CONSEJO, O SEA, NO LO VA A HACER EL CONSEJO, LA POLÍTICA SEGUIRÁ SIENDO LA MISMA PERO TENDRÁ QUE APROBARLO EL CONSEJO, ¿NO SÉ SI ME EXPLIQUE? A VER, PROPONGO QUE LITERALMENTE SEA, ES EL ARTÍCULO 29 FRACCIÓN V: "EL SECRETARIO GENERAL SOLICITARÁ A LA JUNTA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, SE REALICE LA DESINCORPORACIÓN DE LA..." ESO ES LO QUE DICE, ENTONCES, EL SECRETARIO SOLICITARÁ A LA JUNTA EJECUTIVA, ES LA QUE TENDRÁ QUE SOMETER AL CONSEJO, CREO YO, ESTE MECANISMO, PREVIO CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL CONSEJO GENERAL Y DESPUÉS LO QUE SIGA DEL TEXTO ¿SI ME EXPLIQUE AHORA?"-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LO QUE ENTIENDO DE LA PROPUESTA, ES QUE EL PROCEDIMIENTO DE DESINCORPORACIÓN SIGUE IGUAL, PERO ANTES DE INICIARSE QUE TENGA LA APROBACIÓN DEL CONSEJO, PARA QUE SE INICIE".-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN PREVIO AL INICIO".-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PORQUE YO ESTUVE VINCULANDO EL ARTÍCULO 15, SI EL CONSEJO TIENE QUE APROBAR LOS DOCUMENTOS DEL CIDE TAMBIÉN DEBERÍA APROBAR LA DESINCORPORACIÓN, YO POR ESO PREGUNTABA QUÉ TENÍA QUE VER LA JUNTA EJECUTIVA, YA USTED EXPLICÓ SECRETARIO QUE ESTÁ UN MECANISMO Y SOBRE ESE MECANISMO LA PROPUESTA ES QUE EL CONSEJO CONOZCA Y APRUEBE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----

"GRACIAS, LO QUE ENTIENDO, PROPONE EL CONSEJERO Y PARA PUNTUALIZAR LA PROPUESTA, ES QUE SE DEBE, EN TÉRMINOS CONCRETOS, ES QUE SE DEBE APROBAR LA DESINCORPORACIÓN POR EL CONSEJO GENERAL, ES ESO, O SEA, NO AL INICIO, PORQUE NO SABEMOS QUE ES LO QUE SE VA A O SI SE VA A DESINCORPORAR, YO CREO, QUE LO IMPORTANTE ES QUE EL RESULTADO DE ESE PROCEDIMIENTO Y QUE DETERMINE LA DESINCORPORACIÓN SE PONGA A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO PARA QUE LO AVALE. GRACIAS".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS Y UNA VEZ HECHA LA ACLARACIÓN CORRESPONDIENTE, PERO UNA VEZ INCLUIDO EL PROCEDIMIENTO DE DESINCORPORACIÓN, SE SOMETE AL CONSEJO PARA SU APROBACIÓN, PREVIO A QUE SE MATERIALICE, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA INCLUSIÓN DE ESTA PROPUESTA SÍRVANSE





## Instituto Electoral del Estado

MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA TAMBIÉN SE HA APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS; Y POR ÚLTIMO TENEMOS LA PROPUESTA QUE EFECTÚA EL CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, RESPECTO DEL ARTÍCULO TRANSITORIO DEL REGLAMENTO, ÉL NOS INDICA QUE PARA EFECTOS DE DARLE VIALIDAD PRESUPUESTAL CONSIDERAR QUE LA VIGENCIA DEL MISMO SEA A PARTIR DEL SIETE DE ENERO DEL DOS MIL ONCE, NO A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SU APROBACIÓN COMO ESTABA PREVISTO, EN ESOS TÉRMINOS LA PROPUESTA DEL CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ QUE ES MODIFICAR EL ARTÍCULO TRANSITORIO, EL ARTÍCULO TRANSITORIO PROPUESTO DICE QUE EL REGLAMENTO ENTRARÁ EN VIGOR AL DÍA SIGUIENTE DE SU APROBACIÓN Y LA PROPUESTA DEL CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ, ES QUE EL ARTÍCULO TRANSITORIO INDIQUE QUE LA VIGENCIA DEL REGLAMENTO SERÁ A PARTIR DEL DÍA SIETE DE ENERO DEL DOS MIL ONCE, PARA EFECTOS DE DARLE VIALIDAD PRESUPUESTAL, SEGÚN LO PLANTEÓ EN SU INTERVENCIÓN, ENTONCES LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DE ESTA PROPUESTA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO VOTOS CUATRO VOTOS A FAVOR, DOS EN CONTRA Y DOS ABSTENCIONES".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PARA ESTA SESIÓN, ES EL RELATIVO AL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE DETERMINA EL MONTO DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO QUE SE OTORGARÁ A LOS PARTIDOS POLÍTICOS ACREDITADOS ANTE ESTE ORGANISMO ELECTORAL PARA EL AÑO DOS MIL ONCE Y DETERMINA LOS MONTOS MÁXIMOS DE LAS APORTACIONES PECUNIARIAS DE MILITANTES Y SIMPATIZANTES DE LOS MENCIONADOS INSTITUTOS POLÍTICOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL PROYECTO DE ACUERDO SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE ACUERDO EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LA LECTURA SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "LE PEDIRÍA AL SEÑOR SECRETARIO GENERAL DÉ CUENTA CON EL CONTENIDO DEL PROYECTO QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR EL CÓDIGO DE LA MATERIA Y EN ATENCIÓN A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 47 Y 48 DEL MENCIONADO ORDENAMIENTO, SE PRESENTÓ EL CÁLCULO DEL MONTO DE FINANCIAMIENTO PÚBLICO QUE SE OTORGARÁ A LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA EL DOS MIL ONCE, ASÍ COMO LA DETERMINACIÓN DE LOS MONTOS MÁXIMOS DE APORTACIONES PECUNIARIAS DE MILITANTES Y SIMPATIZANTES PARA EL MENCIONADO AÑO, ESTO EN ATENCIÓN A QUE LOS MENCIONADOS MONTOS ENTRARAN EN VIGOR A PARTIR DEL DÍA PRIMERO DE ENERO DEL DOS MIL ONCE, LOS CÁLCULOS EFECTUADOS FUERON PLANTEADOS CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE LA MATERIA, ASÍ COMO TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LA VOTACIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA QUE SE OBTUVO EN EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2009-2010, ES IMPORTANTE SEÑALAR, OBTIVAMENTE, ESE TOMÓ EN CUENTA LOS CONVENIOS DE COALICIÓN EN LOS CUALES ESTABLECÍAN PUNTUALMENTE LOS PORCENTAJES DE VOTACIÓN QUE LE CORRESPONDÍAN A CADA UNO DE LOS PARTIDOS QUE PARTICIPARON EN LAS CORRESPONDIENTES COALICIONES Y TAMBIÉN SE HACE LA PRECISIÓN RESPECTO DE LA VOTACIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA UTILIZADA, QUE LA MISMA YA CONTIENE LA RECOMPOSICIONES QUE HASTA LA FECHA A APROBADO EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO, PERO QUE EN CASO DE QUE LAS INSTANCIAS JURISDICCIONALES DETERMINARAN ALGUNA MODIFICACIÓN EN ATENCIÓN A QUE HAY ASUNTOS PENDIENTES POR RESOLVER, PUES SE HARÁN LOS AJUSTES CORRESPONDIENTES, ASÍ TENEMOS QUE EN FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA EL AÑO DOS MIL ONCE SE OTORGARÁ UN TOTAL DE DIECISIETE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA OCHO MIL CIENTO ONCE PUNTO NOVENTA Y TRES (\$17,298,111.93) DIVIDIDO ENTRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS QUE CUENTAN CON SU REGISTRO NACIONAL QUE EL LÍMITE DE APORTACIONES PARA PERSONAS FÍSICAS ES DE OCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$8,649.06) Y EN EL PROPIO PROYECTO DE ACUERDO YA VIENE ESTABLECIDOS POR PARTIDO POLÍTICO, LOS MONTOS QUE LES CORRESPONDEN PARA EJERCER PARA EL FINANCIAMIENTO ORDINARIO PARA EL SIGUIENTE AÑO. GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE ACUERDO SEÑALADO, SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----  
"GRACIAS, DECLINO".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN. SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE A LOS SEÑORES CONSEJEROS ELECTORALES, RESPECTO A LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN ESTUDIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE DETERMINA EL MONTO DE FINANCIAMIENTO PÚBLICO QUE SE OTORGARÁ A LOS PARTIDOS POLÍTICOS ACREDITADOS ANTE ESTE ORGANISMO ELECTORAL EN EL AÑO DOS MIL ONCE Y DETERMINA LOS MONTOS MÁXIMOS DEL APORTACIONES PECUNIARIAS DE MILITANTES Y SIMPATIZANTES DE LOS MENCIONADOS INSTITUTOS POLÍTICOS, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO DE ACUERDO EN CUESTIÓN SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN, SE REFIERE PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON EL DICTAMEN NÚMERO DIC/CRAF/ORD-008/10 DE LA COMISIÓN REVISORA DE LA APLICACIÓN DE LOS REGÍMENES DE FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS RELATIVO AL INFORME ANUAL PRESENTADO POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ACREDITADO ANTE ESTE ÓRGANO CENTRAL, BAJO LOS RUBROS DEL SOSTENIMIENTO DE ACTIVIDADES ORDINARIAS PERMANENTES Y EL ACCESO EQUITATIVO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL NUEVE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA





## Instituto Electoral del Estado

MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LECTURA SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "LE PEDIRÍA AL SEÑOR SECRETARIO DÉ CUENTA CON EL CONTENIDO DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO, PROPONE APROBAR EN SUS TÉRMINOS EL DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN REVISORA DE FINANCIAMIENTO OTORGADO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS ACREDITADOS ANTE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, RELATIVO A LA REVISIÓN DE LA CUENTA DE GASTO ORDINARIO DE ACCESO EQUITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL DEL AÑO DOS MIL NUEVE, DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL NUEVE, ESTO EN ATENCIÓN A QUE EN LA REVISIÓN PLANTEADA POR LA COMISIÓN REVISORA SE CONCLUYE QUE LA MENCIONADA APLICACIÓN DE RECURSOS NO TIENE OBSERVACIÓN ALGUNA POR LO QUE EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR EL CÓDIGO DE LA MATERIA CORRESPONDE SOMETERLO A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO PARA SU APROBACIÓN. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO, SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE A LOS SEÑORES CONSEJEROS ELECTORALES, RESPECTO DE LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN ESTUDIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON EL DICTAMEN NÚMERO DIC/CRAF/ORD-008/10 DE LA COMISIÓN REVISORA DE LA APLICACIÓN DE LOS RÉGIMENES DE FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, RELATIVO AL INFORME ANUAL PRESENTADO POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ACREDITADO ANTE ESTE ÓRGANO CENTRAL, BAJO LOS RUBROS DEL SOSTENIMIENTO DE ACTIVIDADES ORDINARIAS PERMANENTES Y EL ACCESO EQUITATIVO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL NUEVE, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PARA ESTA SESIÓN, SE REFIERE AL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO



## Instituto Electoral del Estado

GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA DENUNCIA RADICADA CON EL NÚMERO DEN-ESP-003/10, PRESENTADA POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL A TRAVÉS DE SU APODERADO LEGAL, LICENCIADO JOSÉ MIGUEL MAYA PIZANA, EN CONTRA DEL CIUDADANO RAFAEL MORENO VALLE ROSAS Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS: ACCIÓN NACIONAL, DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, CONVERGENCIA Y NUEVA ALIANZA; POR LA PRESUNTA REALIZACIÓN DE ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LECTURA SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "LE PEDIRÍA AL SECRETARIO DÉ CUENTA CON EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO PROPONE RESOLVER UNA DENUNCIA PRESENTADA POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL A TRAVÉS DE SU REPRESENTANTE LEGAL LICENCIADO JOSÉ MIGUEL MAYA PIZANA, EN CONTRA DEL CIUDADANO RAFAEL MORENO VALLE ROSAS Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS: ACCIÓN NACIONAL, DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, CONVERGENCIA Y NUEVA ALIANZA; POR LA PRESUNTA REALIZACIÓN DE ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA, EN LOS HECHOS PLANTEADOS POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, SE HACE REFERENCIA A DOS ENTREVISTAS RADIOFÓNICAS EFECTUADAS CON EL CIUDADANO RAFAEL MORENO VALLE ROSAS, EN FECHAS PREVIAS AL REGISTRO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA Y DE SU PROPIO REGISTRO COMO CANDIDATO A LA GUBERNATURA DEL ESTADO, SEÑALANDO QUE DEL CONTENIDO DE LAS MISMAS SE DESPRENDEN HECHOS QUE SON VIOLATORIOS DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE, PUES SEGÚN SU DICHO, SE PROMOCIONA INDEBIDAMENTE TANTO A LA PERSONA COMO A LA PLATAFORMA DE LA MENCIONADA COALICIÓN, EL MENCIONADO ASUNTO FUE NOTIFICADO Y EMPLAZADO A LAS PARTES CONSIDERADAS COMO DENUNCIADAS, SE RECIBIERON LAS RESPUESTAS CORRESPONDIENTES, TAMBIÉN SE TOMÓ LA CONSIDERACIÓN DAR VISTA



## Instituto Electoral del Estado

A LAS RADIODIFUSORAS DE LAS CUALES SE HACE REFERENCIA COMO QUE SE PRACTICARON LAS ENTREVISTAS, AMBAS RADIODIFUSORAS NOS CONTESTARON EN SENTIDO AFIRMATIVO, EN EL HECHO DE QUE SI SE EFECTUARON LAS ENTREVISTAS, NOS ENVIARON LOS TESTIGOS DE LAS MISMAS QUE SE COMPARARON CON LO QUE YA EN SU OPORTUNIDAD HABÍA MANIFESTADO LA PARTE DENUNCIANTE Y DERIVADO DEL ANÁLISIS SE CONSIDERA QUE LA PRETENSIÓN DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL NO PUEDE SER OTORGADA DE MANERA FAVORABLE, PUESTO QUE AÚN Y CUANDO SE ACREDITÓ LA CELEBRACIÓN DE LA MENCIONADA ENTREVISTA QUE FUE CONSIDERADA PARA EL ANÁLISIS, SE CONSIDERA QUE LA MISMA NO ES VIOLATORIA, PUESTO QUE TANTO CRITERIOS DE LA SALA SUPERIOR COMO DE SALAS REGIONALES QUE SE HAN OCUPADO PARA RESOLVER ESTE TIPO DE ASUNTOS, SEÑALAN QUE LA ENTREVISTA ES UN GÉNERO PERIODÍSTICO QUE GOZA DE PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL, RESPECTO DEL EJERCICIO DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y ADEMÁS LOS TEMAS PLANTEADOS EN LA MISMA DERIVADO DEL ANÁLISIS DE LAS PROPIAS ENTREVISTAS SON EXPUESTOS POR EL ENTREVISTADOR Y SON RESPONDIDAS POR EL ENTREVISTADO DE MANERA DIGAMOS SIN UN PREVIO CONCIERTO, ESO NO SE PUEDE ACREDITAR TAMPOCO EN LO QUE SE ESTABLECE DE LA INVESTIGACIÓN, POR LO QUE SE CONSIDERA QUE LOS HECHOS NO SON VIOLATORIOS, ADICIONADO A QUE LOS TEMAS PLANTEADOS EN LA ENTREVISTA, DE ACUERDO A LA FECHA EN QUE FUE REALIZADA, PUES EFECTIVAMENTE, ERAN TEMAS QUE EN ESE MOMENTO ERAN DISCUTIDOS PUESTO QUE ACABABA DE CELEBRARSE EL PROCESO DE SELECCIÓN INTERNA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, ESTABA PREVIO A VENCERSE EL PLAZO PARA SOLICITAR EL REGISTRO DE LAS COALICIONES PARA EL PROCESO ORDINARIO QUE SE CELEBRA EN ESTE AÑO. GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO Y SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE A LOS SEÑORES CONSEJEROS ELECTORALES, RESPECTO A LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN ESTUDIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA DENUNCIA RADICADA CON EL NÚMERO DEN-ESP-003/10, PRESENTADA POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL A TRAVÉS DE SU APODERADO LEGAL, LICENCIADO JOSÉ MIGUEL MAYA PIZAÑA, EN CONTRA DEL CIUDADANO RAFAEL MORENO VALLE ROSAS Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS: ACCIÓN NACIONAL, DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, CONVERGENCIA Y NUEVA ALIANZA; POR LA PRESUNTA REALIZACIÓN DE ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DE





## Instituto Electoral del Estado

ESTE PROYECTO SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN CUESTIÓN FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA APROBADO PARA ESTA SESIÓN, ES EL RELATIVO AL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA DENUNCIA RADICADA CON EL NÚMERO DEN-003/10, PRESENTADA POR EL CIUDADANO ROBERTO MORALES REYES EN CONTRA DE LOS CIUDADANOS GERMÁN RODRÍGUEZ ROMERO, JOSÉ HUMBERTO RAMÓN PELÁEZ RIVERA, PEDRO FERNÁNDEZ MORENO, JOSÉ ISMAEL ARROYO MEJORADA, JOSÉ OTHÓN CARRILES HANNAN, EFRAÍN CARRASCO RODRÍGUEZ, JOSÉ RUPERTO HERNÁNDEZ HUERTA Y AGUSTÍN RODRÍGUEZ HUERTA; POR LA PRESUNTA REALIZACIÓN DE ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LECTURA FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO LE PEDIRÍA DÉ CUENTA CON EL CONTENIDO DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, LA DENUNCIA QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO, EN EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN PLANTEA DECLARAR INFUNDADOS LOS HECHOS DENUNCIADOS POR EL SEÑOR ROBERTO MORALES REYES, EN CONTRA DE LOS MENCIONADOS CIUDADANOS, PUESTO QUE SE DENUNCIA LA TRANSMISIÓN DE UN PROGRAMA TELEVISIVO DEL MUNICIPIO DE CHIGNAHUAPAN, DONDE SEGÚN EL DICHO DEL DENUNCIANTE, SE EFECTÚAN ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA, LO QUE CONSIDERA VIOLATORIO EN LA LEGISLACIÓN ELECTORAL AUNADO A QUE SE PLANTEA INCLUSO LA SOLICITUD DE DAR UNA VISTA AL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL PARA EFECTOS DE QUE SE



## Instituto Electoral del Estado

ANALICE O INVESTIGUE LA RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA ENCARGADA DE DIFUNDIR LA IMAGEN PUESTO QUE TAMBIÉN CONSIDERAN QUE LO MISMO ES VIOLATORIO, EN ESOS TERMINOS TAL Y COMO CONSTA EN EL EXPEDIENTE, SE DIO VISTA AL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESOLVIÓ LO CONDUCENTE DETERMINANDO QUE POR PARTE DE LA EMPRESA NO HABÍA UNA RESPONSABILIDAD Y QUE EN CUANTO A LA RESPONSABILIDAD DE LOS MENCIONADOS CIUDADANOS PUES QUE ESTE ORGANISMO TENDRÍA QUE DEFINIR LO CONDUCENTE, LO CUAL SE HIZO EN EL MENCIONADO ANÁLISIS TOMANDO EN CONSIDERACIÓN TANTO LAS CONTESTACIONES PLANTEADAS POR LOS DENUNCIADOS COMO LOS DEMÁS ELEMENTOS QUE SE RECABARON POR PARTE DE LA SECRETARÍA GENERAL EN ATENCIÓN A LAS INSTRUCCIONES RECIBIDAS DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA, LLEGANDO A LA CONSIDERACIÓN DE QUE LOS MENCIONADOS ACTOS SE DAN EN LA TRASMISIÓN DE UN PROGRAMA TELEVISIVO QUE TIENE TAMBIÉN UN ESQUEMA DE ENTREVISTA QUE, COMO YA SE HABÍA MENCIONADO, PUES TIENE ESA COBERTURA RESPECTO DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN CONSAGRADA EN EL ARTÍCULO 6 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, AUNADO A QUE RESULTA APLICABLE EL CRITERIO QUE EN ESTE CASO ES EMITIDO POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO, EN EL EXPEDIENTE TEEP-A-001/2007, RELACIONADO CON LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 200 BIS DEL CÓDIGO ELECTORAL VIGENTE, EN ATENCIÓN A QUE EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO SEÑALA QUE PREVIO AL INICIO DEL PROCESO ELECTORAL, EL MENCIONADO ARTÍCULO NO TIENE UNA APLICACIÓN RESPECTO DE SU CONSECUENCIA TODA VEZ QUE TAL Y COMO LO ESTABLECE EL MENCIONADO NUMERAL LA VIGENCIA DE SUS HIPÓTESIS NORMATIVAS SE ACTIVAN CON EL INICIO DEL PROCESO ELECTORAL, POR LO QUE AL HABERSE ACONTECIDO LOS HECHOS DENUNCIADOS PREVIO AL INICIO DE ESTE SE CONSIDERA QUE NO RESULTA FACTIBLE O DABLE LA PRETENSIÓN AHORA DEL DENUNCIANTE. ESA SERÍA LA CUENTA SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO, SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, UN PROYECTO DE RESOLUCIÓN FUERA DE TIEMPO Y OPORTUNIDAD ABSOLUTA, ESTAMOS HABLANDO DE PERIODO DE PRECAMPAÑAS QUE SE ESTÁ PRESENTANDO YA A FINALES DE DOS MIL DIEZ, GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN. SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE A LOS SEÑORES



## Instituto Electoral del Estado

CONSEJEROS ELECTORALES, RESPECTO A LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN ESTUDIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA DENUNCIA RADICADA CON EL NÚMERO DEN-003/10, PRESENTADA POR EL CIUDADANO ROBERTO MORALES REYES EN CONTRA DE LOS CIUDADANOS GERMÁN RODRÍGUEZ ROMERO, JOSÉ HUMBERTO RAMÓN PELÁEZ RIVERA, PEDRO FERNÁNDEZ MORENO, JOSÉ ISMAEL ARROYO MEJORADA, JOSÉ OTHÓN CARRILES HANNAN, EFRAÍN CARRASCO RODRÍGUEZ, JOSÉ RUPERTO HERNÁNDEZ HUERTA Y AGUSTÍN RODRÍGUEZ HUERTA; POR LA PRESUNTA REALIZACIÓN DE ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DE ESTE PROYECTO DE RESOLUCIÓN SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO OBTUVO SIETE VOTOS A FAVOR Y DOS ABSTENCIONES".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINÚE SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN SE REFIERE AL PUNTO DE ASUNTOS GENERALES SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 11 ÚLTIMO PÁRRAFO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, SI ALGÚN INTEGRANTE DE ESTE CONSEJO GENERAL CONSIDERA QUE DEBE VENTILARSE ALGÚN ASUNTO, LE SOLICITO ME LO HAGA SABER PARA ABRIR LA LISTA DE TEMAS A TRATAR".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN LA LISTA DE TEMAS DE ASUNTOS GENERALES SOLICITARON SER INSCRITOS: EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EL CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, EL CONSEJERO JUAN CARLOS DE LA HERA, LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ, EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO Y EL CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, LA GRAN MAYORÍA VAN A SER DE CARÁCTER INFORMATIVO, BUENO EN PRIMER LUGAR QUEREMOS ANUNCIAR Y EN SEGUIMIENTO A LA INVITACIÓN DEL CONSEJERO PRESIDENTE QUE NOS HA EXTERNADO QUE DENUNCIEMOS LOS HECHOS IRREGULARES QUE A LO LARGO DEL PROCESO LO HEMOS VINIENDO SEÑALANDO, PUES BUENO, NO VAMOS A DESENTENDER TAN CORDIAL





## Instituto Electoral del Estado

INVITACIÓN, A TRAVÉS DE LA REPRESENTACIÓN DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, LICENCIADO JORGE LUIS BLANCARTE, SERVIDOR, PUES VAMOS A PRESENTAR Y HEMOS PRESENTAMOS LA DENUNCIA DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO, EN CONTRA DE LA DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES DEL INSTITUTO ELECTORAL, EL PRESIDENTE DE ESTE INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR SUS REITERADAS Y SISTEMÁTICAS VIOLACIONES A LOS ACUERDOS EMITIDOS POR EL COMITÉ DE ADQUISICIONES EN LA CONTRATACIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TELEFONÍA SATELITAL CON LA EMPRESA TELECOMUNICACIONES DE MÉXICO, ESTO PORQUE EL ACUERDO QUE SE TOMÓ ERA QUE SE TENÍA QUE CONTRATAR HASTA EL DÍA CUATRO DE JULIO Y SIN EMBARGO, PUES LO CONTRATARON HASTA EL QUINCE DE JULIO, OBVIAMENTE, ESTÁN INCUMPLIENDO EL ACUERDO, HAY EROGACIONES NO PERMITIDAS Y TAMBIÉN EN LA MISMA SITUACIÓN OTRA DENUNCIA PRESENTADA POR LA CONTRATACIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TELEFONÍA CELULAR CON LA EMPRESA TELCEL O CORPORATIVO TELCEL O RADIO MÓVIL DIPSA, IGUAL EN CONTRA DE LOS MISMOS PERSONAJES Y PUES BUENO, CON ESTO LE DAMOS SEGUIMIENTO A LO QUE HABÍAMOS ANUNCIADO, OBVIAMENTE, LA ANTERIOR DENUNCIA LA VAMOS A RATIFICAR EL LUNES, YA FUIMOS CITADOS POR LA CONTRALORÍA INTERNA DE ESTE INSTITUTO PARA RATIFICARLA, ESPEREMOS QUE TAMBIÉN LE DEN PUNTUAL SEGUIMIENTO A ESTAS DENUNCIAS, OTRO PUNTO QUE QUIERO TOCAR ES QUE ESTA REPRESENTACIÓN Y EN CONGRUENCIA CON LO EXPRESADO EN LA MESA DE TRABAJO DEL DÍA DE AYER, PEDIMOS QUE A LA BREVEDAD POSIBLE RATIFICANDO QUE EL COMPROMISO ERA A MÁS TARDAR EL DÍA LUNES, SE NOS SEA ENTREGADO LA IMPRESIÓN MES CON MES DE LOS ESTADOS DE CUENTA BANCARIOS DE TODAS LAS CUENTAS A NOMBRE DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LAS CUENTAS CORRIENTES Y TAMBIÉN DE LAS CUENTAS DE INVERSIÓN QUE EXISTEN, PARA EFECTOS DE DARLE SEGUIMIENTO Y TENER CERTEZA SOBRE LOS SUPERÁVIT O SUBEJERCICIO O REMANENTES COMO LE QUIERAN LLAMAR DEL PRESUPUESTO DEL PRESENTE AÑO, OBVIAMENTE, SOLICITAMOS TAMBIÉN UN INFORME DETALLADO DE TODAS Y CADA UNA DE LAS TRANSFERENCIAS ENTRE PARTIDA, LAS CUENTAS DE BALANCE Y COMPROBACIÓN Y TAMBIÉN SOLICITAMOS EL INFORME RESPECTO DE TODAS Y CADA UNA DE LAS EMPRESAS A LAS CUALES FUERON CONTRATADO SERVICIOS, LOS MONTOS, LOS NÚMEROS DE FACTURAS, PARA EFECTOS DE TENER UN CONCENTRADO DE TODA ESA INFORMACIÓN, EL OTRO PUNTO QUE NOS DA PENA TOCAR PERO QUE HOY NOS ESTAMOS ENTERANDO, ES EL QUE SE NOS FUESE NOTIFICADO POR EL OFICIO IEE/SG-3190/10, EN DONDE EL SECRETARIO NOS INFORMA QUE EL TITULAR DE LA UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL EN RESPUESTA QUE LE DA EL TITULAR DE LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA SEÑALA QUE NO EXISTE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL PARA OTORGAR UN ESTÍMULO ECONÓMICO A LA



## Instituto Electoral del Estado

LICENCIADA MARÍA DE LA PAZ GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, LO CUAL SE ME HACE UN TOTAL ABSURDO, ARBITRARIEDAD EN ESTE TIPO DE CUESTIONES, BUENO NO QUIERO ABORDAR LOS OTROS TEMAS, YO CREO, QUE ALGUNOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN TENDRÁN ALGO QUE AGREGAR AL RESPECTO SOBRE LA EXISTENCIA O NO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL QUE POR SUPUESTO ESTA COALICIÓN NO COMPARTE, PERDÓN, EL CUARTO TEMA Y TIENE QUE VER CON UNA SOLICITUD, EN SESIONES PASADAS SOLICITAMOS EL INFORME O EL CUMPLIMIENTO QUE LE HABÍA DADO LA CONTRALORÍA INTERNA A LA SALA SUPERIOR SOBRE EL INICIO DE ANÁLISIS O INVESTIGACIÓN RESPECTO A LA CONTRATACIÓN DEL PROGRAMA DE RESULTADOS PRELIMINARES, EN EL CUAL DETERMINÓ QUE NO EXISTÍAN IRREGULARIDADES, SEGÚN LA CONTRALORÍA, PERO BUENO, NADA MÁS NOS CORRIÓ UN OFICIO CON TRES HOJITAS DONDE DICE QUE DE UN ANÁLISIS Y QUE NO PASABA NADA, PUES BUENO A NOSOTROS NOS GUSTARÍA TENER COPIA CERTIFICADA DEL CUADERNILLO DE ACTUACIONES EN EL CUAL, SUPUESTAMENTE, LA CONTRALORÍA DETERMINA LA NO EXISTENCIA DE IRREGULARIDADES, DEL CUADERNILLO DE LAS ACTUACIONES EN LAS CUALES SE BASÓ LA CONTRALORÍA PARA DETERMINAR ESA SITUACIÓN, PORQUE A NOSOTROS NO NOS, NI TAN SIQUIERA NOS MANDARON A REQUERIR SI TENÍAMOS ALGÚN DOCUMENTO QUE APORTAR, ALGUNA CONSIDERACIÓN PARA LAS IRREGULARIDADES TODA VEZ QUE NOSOTROS FUIMOS LOS QUE LO SEÑALAMOS, ENTONCES DUDAMOS QUE EXISTA ESE CUADERNILLO DE ACTUACIONES O EXPEDIENTE DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO O ALGO, DESCONOCEMOS, PEDIMOS ESA COPIA CERTIFICADA, CINCO, ME SORPRENDE QUE EN DÍAS PASADOS SE ANUNCIARA CON BOMBO Y PLATILLOS LA DIGITALIZACIÓN DE LAS ACTAS DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE LAS ELECCIONES POR PARTE O BUENO ASÍ SE MANEJÓ EN LOS MEDIOS POR PARTE DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN, VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, MI PREGUNTA SERÍA ¿NO ESO ACASO LO HABÍA HECHO EL PREP? Y NO SE NOS HA INFORMADO EN FORMA CONCRETA EL CONTENIDO DE DICHA DIGITALIZACIÓN, CUÁNTAS FALTAN, CÓMO VA A SER EL MECANISMO Y ENTONCES PUES NADA MÁS LO ÚNICO, NO ES PARA AHORITA, PERO SI PEDIRÍAMOS AHÍ LAS ACLARACIONES RESPECTIVAS ¿NO? Y SEIS, ME GUSTARÍA QUE SE PUSIERA A CONSIDERACIÓN LA DETERMINACIÓN O DICTAMEN O PROYECTO DE DICTAMEN DE LA CONTRALORÍA INTERNA, IDENTIFICADO COMO CUADERNILLO DE ACTUACIONES IEE/COI/01/10 EN EL CUAL EL CONTRALOR INTERNO ENVÍA TAMBIÉN MEDIANTE OFICIO AL CONSEJERO PARA QUE PONGA A CONSIDERACIÓN DE ESTE CONSEJO SOBRE EL DICTAMEN EN EL CUAL DETERMINA IMPONER UNA SANCIÓN, BUENO DETERMINA O PROPONE IMPONER UNA SANCIÓN A LA CONTADORA PAOLA CRUZ CASTILLO, POR UNA INHABILITACIÓN DE CINCO AÑOS MÁS UNA MULTA DE, BUENO UNA SANCIÓN ECONÓMICA DE DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL PESOS (\$266,000.00), CORRESPONDIENTE A UN TANTO DEL DAÑO CAUSADO A ESTE ORGANISMO ELECTORAL MISMO QUE ASCIENDE A UNA CANTIDAD DE DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL



## Instituto Electoral del Estado

(\$266,000.00), BUENO AL FINAL DE CUENTAS DETERMINA IMPONER UNA CANTIDAD DE QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS (\$532,000.00), ME GUSTARÍA QUE COMO EN LOS CASOS ANTERIORES DE LA CONTRALORÍA, EN LOS CUALES YA NI SE DISCUTEN SINO SIMPLEMENTE SE APRUEBAN O BUENO QUE SE PONGAN A CONSIDERACIÓN PARA QUE ESTE CONSEJO GENERAL DETERMINE IMPONER LAS SANCIONES PROPUESTA POR LA CONTRALORÍA INTERNA, ESO EN CUMPLIMIENTO Y EN SEGUIMIENTO A LOS DEMÁS Y ANTERIORES TEMAS QUE SE TOCARON A TRAVÉS DE LA CONTRALORÍA, DADO QUE HOY A LA, ES FACULTAD EXCLUSIVA DE ESTE INSTITUTO, DE ESTE CONSEJO GENERAL IMPONER LA SANCIÓN CORRESPONDIENTE, NADA MÁS SERÍA EL ÚNICO ASUNTO QUE PONDRÍA YO A SU CONSIDERACIÓN, EL DEL PRESUPUESTO PUES BUENO NO ME GUSTARÍA TOCARLO, EL PRESUPUESTO APROBADO POR EL CONGRESO PORQUE PRIMERO TENDRÍAMOS QUE HACER CUENTAS DE LO QUE SE GASTÓ, SE MAL GASTÓ ESPERO QUE NO SEA COMLOT ¿VERDAD?, SERÍA ESO, SOLCITO QUE SE PONGA A CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE DICTAMEN DE LA CONTRALORÍA INTERNA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN SEÑORES, SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE, ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA?"

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN ESTA PRIMERA RONDA HAN SOLICITADO SER INSCRITOS: LA CONSEJERA OLGA LAZCANO Y EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, COMO SIEMPRE UN DICTAMEN DE LA CONTRALORÍA Y TOTALMENTE FUERA DE TIEMPO ESTAMOS HABLANDO DE UN PROCEDIMIENTO INICIADO EN EL DOS MIL OCHO, EN RELACIÓN A MALOS MANEJOS ADMINISTRATIVOS EN EL PROCESO ELECTORAL DOS MIL SIETE Y CORRESPONDIENTE ESPECÍFICAMENTE A ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES, EL CONTRALOR NOS ENVÍA ESTE DOCUMENTO, CUYA FUNDAMENTACIÓN LA BASA EN LA NORMATIVIDAD INTERNA DE RESPONSABILIDADES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, CON SU FUNDAMENTACIÓN EN EL ARTÍCULO 7 DE LOS FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS PARA SALVAGUARDAR LA LEGALIDAD, HONRADEZ, LEALTAD, IMPARCIALIDAD Y EFICIENCIA QUE HA DE OBSERVARSE EN EL INSTITUTO, INDEPENDIENTEMENTE, DE LAS OBLIGACIONES ESPECÍFICAS QUE CORRESPONDEN A SU EMPLEO, CARGO O COMISIÓN TENDRÁN LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES, CUMPLIR CON LA MÁXIMA EFICIENCIA LAS ACTIVIDADES QUE LE SEAN ENCOMENDADAS Y ABSTENERSE DE CUALQUIER ACTO U OMISIÓN, QUE CAUSE SUSPENSIÓN O DEFICIENCIA DE DICHAS ACTIVIDADES O IMPLIQUE ABUSO, EJERCICIO INDEBIDO DE SU EMPLEO, CARGO O COMISIÓN, CON EL XVII DE ESTAS MISMAS ATRIBUCIONES DEL ARTÍCULO 7 INFORMAR AL SUPERIOR JERÁRQUICO DE TODO ACTO U OMISIÓN DE LOS FUNCIONARIOS O EMPLEADOS





## Instituto Electoral del Estado

SUJETOS A SU UNIDAD ADMINISTRATIVA QUE PUEDE IMPLICAR INOBSERVANCIA DE LAS OBLIGACIONES A QUE SE REFIEREN LAS FRACCIONES DE ESTE ARTÍCULO Y CON EL 18 DE ABSTENERSE DE CUALQUIER ACTO U OMISIÓN QUE IMPLIQUE INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER DISPOSICIÓN JURÍDICA DE OBSERVANCIA GENERAL EN EL INSTITUTO RELACIONADA CON EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES, HACE TODA UNA SECUENCIA DEL PROCEDIMIENTO, AL CUAL SE LLEGA A LA OMISIÓN DE DAR SEGUIMIENTO PUNTUAL A LA ENTREGA-RECEPCIÓN DEL EDIFICIO DE LA VEINTICINCO PONIENTE CONTRATADO POR EL INSTITUTO ELECTORAL PARA REALIZAR FUNCIONES DEL PROCESO ELECTORAL DOS MIL SIETE, SÍ, PERO AQUÍ EMPIEZAN LAS PREGUNTAS EN ESTE DICTAMEN, ¿QUIÉN APROBÓ LA CONTRATACIÓN DE ESTE EDIFICIO? NO LO APROBÓ LA JUNTA EJECUTIVA, NO LO APROBÓ EL CONSEJO GENERAL Y AHÍ HAY UNA OMISIÓN POR PARTE DEL CONTRALOR DE QUIÉN VERTICALMENTE CONTRATA EL EDIFICIO, DOS, SI HAY UNA CONTRATACIÓN SIN APROBACIÓN DE LOS ÓRGANOS DE DEDICIÓN MÁXIMA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO Y EL PRESIDENTE FIRMA EL CONTRATO ¿DÓNDE ESTÁ INVOLUCRADA LA RESPONSABILIDAD DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL? QUE ADEMÁS ES RESPONSABLE LEGAL Y QUE FIRMÓ UN CONTRATO QUE NO ESTABA APROBADO Y QUE YO NO VEO AQUÍ REFERIDO, DOS, ¿POR QUÉ NO DA EN EL ANTECEDENTE EL CONTRALOR ESTA OMISIÓN? DE QUE NO FUE APROBADO NI FUE EL ÓRGANO TAMBIÉN DE ADQUISICIONES, EL COMITÉ DE ADQUISICIONES EL QUE AVALA EL MONTO DE LA RENTA, NI LA JUNTA EJECUTIVA LA DISPOSICIÓN PRESUPUESTAL PARA PODER HACER, REALIZAR ESTA CONTRATACIÓN Y ESTE ARRENDAMIENTO, SI YA SE HABÍA FIRMADO UN CONTRATO ¿DÓNDE QUEDA LA RESPONSABILIDAD DEL JEFE DE LA UNIDAD JURÍDICA? QUE TAMBIÉN EN BASE A SUS RESPONSABILIDADES DE LA NORMATIVIDAD TIENE QUE DAR SEGUIMIENTO DE LA CONCLUSIÓN DEL CONTRATO Y NO SOLAMENTE DE LA DILIGENCIA YA DEL PROCEDIMIENTO CUANDO YA SE HABÍA EFECTUADO LA DENUNCIA, EN ESE SENTIDO ES QUE YO CUESTIONO ESTE DICTAMEN, PORQUE SI ESTAMOS HABLANDO DE DAÑO PATRIMONIAL Y DE RESPONSABILIDADES TIENEN QUE SER COMPARTIDAS, HAY MÁS FUNCIONARIOS QUE ESTÁN INVOLUCRADOS EN ESTE PROCEDIMIENTO Y QUE SE LES ESTÁN DESLINDANDO RESPONSABILIDADES Y YO LO QUE PROPONDRÍA ES QUE EL CONTRALOR VERIFIQUE TODO EL PROCEDIMIENTO Y QUE SE INCLUYA LA RESPONSABILIDAD DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL Y DEL JEFE DE LA UNIDAD JURÍDICA CONJUNTAMENTE CON LA CONTADORA EN FUNCIONES, LA DIRECTORA ADMINISTRATIVA PERO TAMBIÉN ELLA TENÍA UN JEFE JERÁRQUICO QUE ERA EL DIRECTOR GENERAL QUE TAMPOCO ESTA VINCULADO EN EL PROCEDIMIENTO, SEGUIRÉ EN MI PRÓXIMA INTERVENCIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----**



## Instituto Electoral del Estado

"SÍ GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, EN EFECTO EL PROYECTO QUE SE ESTÁ ENTREGANDO SE CENTRA SOBRE TODO EN ESTA NORMATIVIDAD DEL ARTÍCULO 7 Y PARECE CENTRAR LA ARGUMENTACIÓN EN QUE NO SE CUMPLIÓ CON LA MÁXIMA EFICIENCIA LAS ACTIVIDADES QUE LE FUERON ENCOMENDADAS A LA ENTONCES ENCARGADA DE DESPACHO Y EN EFECTO, LO CURIOSO ES QUE SE APLICA UNA SANCIÓN DE CINCO AÑOS DE INHABILITACIÓN DENTRO DEL INSTITUTO Y UNA MULTA QUE ASCIENDE A QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS (\$532,000.00), SI EL DOCUMENTO SE ANALIZA DE MANERA LÓGICA EN EFECTO ESTÁN DESVINCULADAS OTRAS ÁREAS QUE INTERVIENEN EN LA OPERATIVIDAD, EN ESTE CASO DE LA RENTA, COMO SON NO SOLO LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA, SINO TAMBIÉN LA DIRECCIÓN GENERAL, LA JUNTA EJECUTIVA EN TANTO QUE DISPONE, LA UNIDAD JURÍDICA QUE ESTÁ JUSTAMENTE PARA QUE SE CUMPLA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD SEGÚN EL PROPIO CÓDIGO Y SE GARANTICE, AQUÍ SIEMPRE SE HABLA CON LOS OJOS EN BLANCO DE QUE EL JURÍDICO ES CASI, CASI LA VOZ MÁXIMA DEL DERECHO APLICABLE Y DESDE LUEGO LA RESPONSABILIDAD DEL CONSEJERO PRESIDENTE DE CUIDAR EL PATRIMONIO, LLAMA LA ATENCIÓN QUE DE ESTO NO SE HAYA DADO CUENTA EL SEÑOR, QUE EL SEÑOR SIGA PELEANDO EL PRESUPUESTO SIN HABER DADO, SIN HABERSE DADO CUENTA DE ESTAS OMISIONES PORQUE ADEMÁS TIENE LA RESPONSABILIDAD NO SOLO DE CUIDAR EL PATRIMONIO, SINO DE VELAR POR QUE LAS DIVERSAS ÁREAS, SUS DIVERSAS ACTIVIDADES TENGAN UNA COACCIÓN, UNA UNIDAD, UNA LÓGICA Y ESO EL DOCUMENTO MISMO ESTÁ DESMINTIENDO QUE LO ESTÉ CUMPLIENDO, PORQUE SI HAY DAÑO PATRIMONIAL EL ENCARGADO DE VIGILAR Y CUIDAR EL PATRIMONIO DEL INSTITUTO ES EL CONSEJERO PRESIDENTE A ESTO ¿CÓMO SE LE LLAMA? ¿OMISIÓN?, ¿COMPLICIDAD?, ¿CONTUBERNIO?, ¿CÓMO SE LE LLAMA? ¿CÓMO SE LE PODRÍA LLAMAR A ESTO QUE NO OBSERVÓ EL CONSEJERO PRESIDENTE? QUE NO SE DIO CUENTA Y SOLO FIRMÓ LOS CONTRATOS, EN ESE SENTIDO COINCIDO CON MI COLEGA LA DOCTORA LAZCANO, DE QUE SE TIENE QUE HACER UNA INVESTIGACIÓN SERIA, PORQUE SI NO SE DESLINDA TODO ESTO, PUES OBTIVAMENTE, EL QUE NO ESTARÍA CUMPLIENDO CON MÁXIMA EFICIENCIA LAS ACTIVIDADES QUE LE HAN SIDO ENCOMENDADAS, PUES SERÍA EL CONTRALOR, Y CREO, QUE ESO SI TIENE QUE INCORPORARSE A ESTE DOCUMENTO YA SERÍA UN AVANCE QUE ESTA SANCIÓN ASÍ COMO SE HA DETERMINADO PUES SE EJECUTE, PERO CREO, QUE ES INSUFICIENTE SI SOLO SE USA COMO LA FIGURA DEL CHIVO EXPIATORIO CUANDO HAY OTROS INVOLUCRADOS, NO TENEMOS ESA CERTEZA, DE TAL SUERTE QUE SÍ ES PRECISO, SÍ ES NECESARIO QUE LA CONTRALORÍA INTERNA INCORPORA ESTAS EXHAUSTIVAS Y EFICIENTES INVESTIGACIONES PARA DETERMINAR SI SE CUMPLIÓ, SI EL CONSEJERO PRESIDENTE CUMPLIÓ SU TAREA DE VIGILAR EL PATRIMONIO DEL INSTITUTO ASÍ COMO LAS ÁREAS QUE HAN SIDO MENCIONADAS. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN



## Instituto Electoral del Estado

SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN".---

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN ESTA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN SOLICITARON SER INSCRITOS: LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA Y EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, PARA PODER MARCAR CON PRECISIÓN TODAS ESTAS INCONSISTENCIAS DE ESTE DICTAMEN, ME REFERIRÉ A UN PÁRRAFO DE LA PÁGINA TREINTA Y TRES DEL MISMO, EL CUAL EMPIEZA CON EL ENUNCIADO DE RUBÉN GUTIÉRREZ ROSAS, QUIEN ES EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD JURÍDICA, ESPECÍFICAMENTE, LO QUE CITA EL CONTRALOR ES LO SIGUIENTE: "DECLARÓ QUE EN LO REFERENTE AL PUNTO DOS MANIFESTADO POR LA LICENCIADA VERÓNICA PAOLA CRUZ CASTILLO, EN EL ESCRITO NÚMERO IEE/DA/057/08, SOLICITABA EXCLUSIVAMENTE UN FORMATO PARA SOLICITAR LA BAJA DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA, ASÍ COMO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE UN DEPÓSITO PENDIENTE QUE MENCIONABA QUE ERA POR INSTRUCCIONES DEL CONSEJERO PRESIDENTE, QUE SE LE SOLICITABA COMO APODERADO LEGAL YA QUE COMO ÉL SE LO MENCIONÓ EN ESE MOMENTO QUIEN DEBÍA REALIZAR EL TRÁMITE COMO REPRESENTANTE LEGAL DEL ORGANISMO ERA EL PRESIDENTE EN SU CARÁCTER DE REPRESENTANTE LEGAL DEL INSTITUTO, A LO QUE ELLA LE MANIFESTÓ QUE POR INSTRUCCIONES DEL PRESIDENTE EL REALIZARA EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE CON EL PODER QUE SE LE HABÍA OTORGADO, QUE EN ESE SENTIDO SE LE DIO RESPUESTA Y SE LE REMITIERON DICHOS ESCRITOS A LA LICENCIADA VERÓNICA PAOLA CRUZ CASTILLO, POSTERIORMENTE A SU SOLICITUD Y A LA BREVEDAD POSIBLE QUE FUE DENTRO DEL MISMO MES DE ENERO DE DOS MIL OCHO QUE POSTERIORMENTE FUE MEDIANTE ESCRITO SIGNADO POR LA LICENCIADA VERÓNICA PAOLA CRUZ CASTILLO Y RECIBIDO POR LA UNIDAD JURÍDICA EL DÍA ONCE DE ABRIL DE DOS MIL OCHO, EN EL CUAL REALIZÓ DIVERSAS MANIFESTACIONES ENTRE LAS QUE MANIFESTABA LA SOLICITUD DE LA UNIDAD JURÍDICA PARA LA RECUPERACIÓN DEL DEPOSITO QUE SE HABÍA ENTREGADO EN TÉRMINOS DEL CONTRATO..." Y ASÍ VEMOS COMO DE LA OFICINA DEL PRESIDENTE, CUATRO, CINCO MESES PARA SALIR LA RESPUESTA, LA FIRMA Y LA INSTRUCCIÓN Y YO LO QUE PROONGO A LOS MIEMBROS, NO VOY A LEER TODO PORQUE ME PASARÍA DE LA TREINTA Y TRES A LA SESENTA SI CON ESTE MISMO TENOR DE ARGUMENTACIONES, YO PROONGO A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL QUE SE REGRESÉ ESTE DICTAMEN A LA CONTRALORÍA INTERNA Y QUE SE INCLUYA EN EL MISMO LA INCORPORACIÓN DE DAÑO PATRIMONIAL NO SOLAMENTE A LA CONTADORA PAOLA CRUZ CASTILLO, SINO AL CONSEJERO PRESIDENTE Y QUE SE DESLINDE LA





## Instituto Electoral del Estado

RESPONSABILIDADES DE TAMBIÉN EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD JURÍDICA Y LO PONGO A VOTACIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, BUENO PARA SEÑALAR QUE EL OFICIO CON EL CUAL NOS PONEN A CONSIDERACIÓN ESTO FUE EL IEE/COI/053/2010, EN EL CUAL CONCUERDO EN PARTE CON LO QUE HA EXPRESADO EL CONSEJERO FIDENCIO, LA CONSEJERA OLGA, EN EL SENTIDO, DE QUE LAS PROBABLES RESPONSABILIDADES SE PUDIESEN DESPRENDER EN CONTRA DEL CONSEJERO PRESIDENTE, YO LO COMPARTO, LO QUE NO ESTÁ PELEADO CON LA PROPUESTA ES QUE SE PUEDA RESOLVER AHORITA ESTE PROCEDIMIENTO Y COMO PARTE DEL ACUERDO DEL CONSEJO, DEL CONSEJO NO LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN, SE LE DÉ VISTA OTRA VEZ A LA CONTRALORÍA PARA EFECTOS DE QUE INVESTIGUE ESA VÍA, ES DECIR, LA PARTICIPACIÓN O NO, LA RESPONSABILIDAD O NO, DEL CONSEJERO PRESIDENTE, ESTO NO ESTÁ PELEADO CON LA OTRA CUESTIÓN, YA EN SU CASO PARTICULAR, TENDREMOS QUE PREGUNTARLE AL CONTRALOR ¿POR QUÉ TAN TEMEROSO, TAN TÍMIDO? DE QUE A SABIENDAS DE QUE HAY ELEMENTOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LOS MISMOS HECHOS Y AL HABER TENIDO CONOCIMIENTO DE ESTO, PUES ÉL DEBIÓ DE OFICIO HABER REALIZADO ESTO, PERO BUENO NO LO HIZO Y TAMPOCO NO NOS VAMOS O BUENO ESTA REPRESENTACIÓN NO SE VA A DETENER ANTE ELLO, ENTONCES LO QUE YO PEDIRÍA ES QUE SI SE APROBARA EL PRESENTE PROYECTO DE RESOLUCIÓN ESTABLECIDO POR LA CONTRALORÍA Y QUE SE LE DÉ EN EL CUERPO DEL ACUERDO SE LE DÉ VISTA OTRA VEZ A LA CONTRALORÍA PARA EFECTOS DE QUE INVESTIGUE LA PARTICIPACIÓN, RESPONSABILIDAD O NO DEL CONSEJERO PRESIDENTE, SE PUEDE HACER, ES SU RESPONSABILIDAD, SIN QUE PONGAMOS, SIN QUE SEA NECESARIO QUE SE REGRESE EL DICTAMEN PORQUE SINO SERÍA RETARDAR MÁS, AÚN MÁS EL PROCEDIMIENTO Y ESO SERÍA GARANTIZAR Y DARLE CERTEZA TANTO A LA EX FUNCIONARIA SANCIONADA PARA QUE PUEDA ELLA RECURRIR, IMPUGNAR, HACER VALER SUS DERECHOS Y PUES BUENO, NO LE RETARDEMOS EN CUANTO A ELLA ESO, ¿NO? CUESTIÓN DISTINTA SI EN EL TRANCURSO SE LOGRA IMPONER PUES QUEDA FIRME Y YA QUEDARA SUJETO A SUB JÚDICE A LO QUE SE RESUELVA EN CONTRA DEL CONSEJERO PRESIDENTE, EN DADO CASO QUE OBTENGA ALGO FAVORABLE, PUES BUENO EVIDENTEMENTE ESTO PODRÍA BENEFICIAR AL PROPIO INVOLUCRADO QUE CON POSTERIORIDAD SE INVESTIGARA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, TAMBIÉN SOY DE LA IDEA, QUE SI BIEN ESTE DOCUMENTO RESULTA INCOMPLETO, SIN EMBARGO, ES UN



## Instituto Electoral del Estado

PASO TAMBIÉN, DE LO QUE DESDE HACE DOS AÑOS SE HA VENIDO DISCUTIENDO Y PIDIENDO Y QUE ES JUSTAMENTE ESA PÉRDIDA QUE TUVO EL INSTITUTO, ESA PÉRDIDA ECONÓMICA QUE TUVO EL INSTITUTO Y QUE HOY PUES NO PUEDE NI SIQUIERA DAR CUMPLIMIENTO A UN ACUERDO DE ENTREGARLE A UNA FUNCIONARIA LO QUE, UN RECONOCIMIENTO QUE HABÍA SIDO ESTABLECIDO POR ACUERDO GENERAL, PARADOJAS Y CONTRADICCIONES, Y CREO, QUE SI SE TIENE QUE APLICAR LA SANCIÓN CORRESPONDIENTE Y SE TIENE QUE INVESTIGAR, LLAMA LA ATENCIÓN EN EFECTO QUE DESDE LA FORMA DE ARGUMENTAR QUE TIENE LA CONTRALORÍA ES UN POCO MUY CURIOSA PORQUE, POR EJEMPLO, CUANDO HABLA DE SUS FUNDAMENTOS LEGALES CITA EL ARTÍCULO 80 QUE HACE REFERENCIA A LA COMPOSICIÓN DEL CONSEJO Y YO DIGO PORQUE NO CITA TAMBIÉN EL ARTÍCULO 1, EL 2, EL 3, TODOS LOS QUE SEAN TAN GENERALES, TAN ABSTRACTOS PARA FUNDAMENTAR, DEBIDO A QUE LA FUERZA DE SU ARGUMENTACIÓN PUES PARECE DESCANSAR SOLO EN EL ARTÍCULO 7 DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE, Y CREO, QUE UNA VEZ APLICADA ESTA SANCIÓN PUDIERA INICIAR UNA INVESTIGACIÓN CON UN POCO DE MAYOR HOLGURA JURÍDICA Y NO DIRÍA QUE SE ASESORA DEL JURÍDICO, PERO SI QUE FUERA MÁS CONSISTENTE, PORQUE OBTIVAMENTE SI EN LA PARTE ARGUMENTATIVA CITA A TODO EL CONGLOMERADO DE ARTÍCULOS Y EN LA PARTE APLICATIVA SOLO PARECIERA QUE UN ARTÍCULO ES EL APLICADO, CREO YO, QUE ESA ES UNA DEFICIENCIA PERO AÚN ASÍ, CREO, QUE SI DEBE DARSE LA EFECTIVIDAD PARA ESTABLECER LA SANCIÓN CORRESPONDIENTE, QUE ES UNA ATRIBUCIÓN DEL CONSEJO ADEMÁS. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA TERCERA RONDA DE DISCUSIÓN".---

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE EN ESTA RONDA DE DISCUSIÓN SOLICITARON SER INSCRITOS: LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, EL CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, LA REPRESENTACIÓN DE COMPROMISO POR PUEBLA Y EL CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"MUCHAS GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, YO HE ESCUCHADO ATENTAMENTE ESTAS RONDAS QUE HAN ANTECEDIDO Y ME GUSTARÍA DEJAR SOBRE LA MESA UNAS REFLEXIONES QUE ME VOY A PERMITIR PRESENTAR A USTEDES, EN VIRTUD DE QUE SE HABLA SOBRE ESTE TIPO DE SANCIÓN A LA LICENCIADA PAOLA Y LA PRIMERA REFLEXIÓN RADICA EN QUE SI EL ORFIS APROBÓ LA CUENTA EN DONDE NO ENCONTRÓ IRREGULARIDADES HOY LA INSTANCIA DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, PUES PUEDA, EL ORFIS DETERMINA QUE NO EXISTEN IRREGULARIDADES



## Instituto Electoral del Estado

Y ESTE ORGANISMO ELECTORAL PUEDA DECIR QUE SI EXISTE ESTE TIPO DE IRREGULARIDAD, ¿DÓNDE QUEDARÍA EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL QUE RECOGE LA HIPÓTESIS QUE NADIE PUEDE SER JUZGADO DOS VECES POR EL MISMO DELITO?, OTRA DE LAS REFLEXIONES ES QUE SE DEBE DAR EL DEBIDO PROCESO, GENERALMENTE EN ESTE TIPO DE RESOLUCIÓN DE PRONTO SIENTO QUE HAY CIERTO TIPO DE PROBLEMAS EN CUANTO A LA FORMA EN LA QUE SE ESTÁ EMITIENDO, CONSIDERO QUE EN ALGUNAS PARTES FALTA FUNDAMENTAR Y MOTIVAR LO QUE CORRESPONDE AL ARTÍCULO 16, PERO TAMBIÉN OTRA DE LAS COSAS ES QUE DENTRO DE LO QUE CORRESPONDE A ESTA RESOLUCIÓN, ¿DÓNDE QUEDA SI EXISTE UNA SENTENCIA EJECUTORIADA Y QUE SE PUEDA TENER LA AGRAVIADA, EN ESTE CASO LA LICENCIADA PAOLA, LO QUE CORRESPONDE A LOS RECURSOS QUE PODRÍA ENTABLAR POR CUANTO A ESTO? ME QUEDAN ESTAS INTERROGANTES CONSIDERO QUE HACE FALTA EMITIR LO QUE CORRESPONDE A OTRO TIPO DE ANÁLISIS Y ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, ME SUMO TAMBIÉN A LAS VOCES QUE HAN MANIFESTADO QUE ESTE ESTUDIO, CUADERNILLO DE ACTUACIONES DE LA CONTRALORÍA NO ES COMPLETO, NO HUBO EL ADECUADO ESTUDIO DESDE MI PUNTO DE VISTA, EN CUANTO A LA EXHAUSTIVIDAD DERIVADO DE LO QUE SE HA COMENTADO AQUÍ, EL ACTO QUE DIO ORIGEN A ESTA ACTUACIÓN DE LA CONTRALORÍA CONSIDERO QUE FUE VIOLANDO, DESDE MI PUNTO DE VISTA, LA NORMATIVIDAD INTERNA DEL INSTITUTO EN CUANTO ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, YA LO PROPUSE EN UNA OCASIÓN QUE LA CONTRALORÍA DETERMINARA SI HABÍA ALGUNA RESPONSABILIDAD POR PARTE QUE QUIEN FIRMÓ EL CONTRATO, SE VOTÓ EN CONTRA Y PUES, SIN EMBARGO, ESO NO OBSTACULIZA QUE LA CONTRALORÍA SEA MÁS EXHAUSTIVO EN ESTE ESTUDIO QUE SE NOS ESTÁ PRESENTANDO DE HECHO AHORITA PUES NI SE VA A VOTAR NO HAY NINGÚN PROYECTO DE ACUERDO, TODAVÍA ESTAMOS A TIEMPO. ES CUANTO MUCHAS GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, ME SUMO A LA PROPUESTA DE QUE SI SE VOTE Y QUE SE LE DÉ VISTA A LA CONTRALORÍA PARA HACER REALMENTE EL ANÁLISIS EXHAUSTIVO DE OTROS FUNCIONARIOS QUE TAMBIÉN ESTÁN INVOLUCRADOS Y TAMBIÉN TIENEN QUE DESLINDAR RESPONSABILIDADES, INCLUYENDO AL CONSEJERO PRESIDENTE Y EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD JURÍDICA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----





## Instituto Electoral del Estado

"BIEN, EN EFECTO ESTO ES UN CUADERNILLO DE ACTUACIONES Y SEGURAMENTE PODRÁ SURGIR EL ARGUMENTO DE QUE NO ES UN PROYECTO, PERO TIENE TODOS LOS ELEMENTOS DE UN PROYECTO, TIENE TODAS LAS PARTES DE UN PROYECTO Y SE PUEDE FORMALIZAR COMO UN PROYECTO, AUNQUE NO TENGA EL TÍTULO DE PROYECTO, ENTONCES EN ESE SENTIDO SI PUEDE SER VOTADO COMO PROYECTO O COMO ACUERDO, ME LLAMA LA ATENCIÓN EL ASUNTO DE QUE YA EL ORFIS APROBÓ, EN EFECTO YA LO APROBÓ, PERO ENTONCES HABRÍA QUE SANCIONAR AL CONTRALOR POR ANDAR INVENTANDO COSAS, ANDAR INVENTANDO DOCUMENTOS, ANDAR INVENTANDO VERICUETOS ¿NO?, YO CREO, QUE VALDRÍA LA PENA DESPEDIRLO O ALGO ASÍ, PORQUE SERÍA MUY GRAVE EL PLANTEAMIENTO..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "UNA MOCIÓN ¿LA ACEPTA?"-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SI"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA LA MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL".-----

"GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE Y GRACIAS A MI COLEGA EL DOCTOR FIDENCIO, EFECTIVAMENTE, YO TOQUÉ LO DEL ORFIS PORQUE ME SURGEN CIERTAS DUDAS, SOBRE TODO EN CUANTO A LO QUE CORRESPONDE A LAS RESPONSABILIDADES, PORQUE EN UN MOMENTO DADO, ¿CUÁL SERÍA LA CERTEZA QUE TENGO QUE LA UNIDAD JURÍDICA HAYA LLEVADO BIEN DICHO PROCEDIMIENTO? SON PARTES DE LAS ARGUMENTACIONES QUE YO PODRÍA DAR, ESTO NO QUIERE DECIR QUE ESTÉ YO DEFENDIENDO, NO, POR SUPUESTO QUE ME ESTOY PRONUNCIANDO POR LO QUE CORRESPONDE A QUE SE LLEVEN A CABO TODO LO QUE CORRESPONDE AL PROPIO PROCEDIMIENTO, PERO BAJO EL DEBIDO PROCESO. GRACIAS SEÑOR CONSEJERO COLEGA".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "CREO, QUE ENTONCES SI ES FACTIBLE PUES Y ES UN ASUNTO DE LÓGICA, OBTIVAMENTE HABRÍA UN PROCEDIMIENTO Y ESTE TENDRÁ QUE ESLABONARSE DE LA FORMA ADECUADA, SIN EMBARGO, LA CONTRALORÍA TIENE ESTA FUNCIÓN DE HECHO AQUÍ LO RECONOCE ES COMPETENTE PARA CONOCER, AQUÍ A VECES LLAMA LA ATENCIÓN QUE SEA EL SECRETARIO, SEA EL DE LA UNIDAD JURÍDICA O EL DE LA CONTRALORÍA, PUES TIENEN TODA LA AUTORIDAD QUE NINGUNO DE NOSOTROS TIENE, AHORA LO ESTÁ MOSTRANDO Y RESULTA QUE NO LA TIENE PORQUE HAY UN ÓRGANO QUE YA APROBÓ Y SEGURAMENTE HABRÁ ARGUMENTOS DE QUE NO, DE QUE ALGUIEN ES IMPOLUTO Y QUE NO SE DIO CUENTA PORQUE SOLO FIRMA, PERO ENTONCES SE ESTARÍA AFIRMANDO DE FORMA IRRESPONSABLE Y HABRÁ QUE INICIARLE OTRO PROCEDIMIENTO POR LA IRRESPONSABILIDAD CON QUE LO HACE. GRACIAS"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMAN HERNÁNDEZ,



## Instituto Electoral del Estado

### **REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----**

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, YO CREO, QUE CUAL SEA EL CAMINO QUE DETERMINEN SEGUIR CON ESTE ASUNTO, DESDE MI PUNTO DE VISTA, PUES SI AL FINAL DE CUENTAS LA CUESTIÓN DEL ORFIS SIGUE OTRA SUERTE, SIGUE OTRO CAMINO, ESTA ES UNA QUEJA ADMINISTRATIVA, SI BIEN ES CIERTO LA CUENTA PÚBLICA YA ESTÁ APROBADA, PUES HABRÍA QUE VER EN BASE A QUE SE APROBÓ, INCLUSO SE PODRÍAN DESPRENDER AHÍ OTRO TIPO DE OMISIONES O ACCIONES QUE PUEDEN SER INCLUSO OBJETO DE UN DELITO PENAL Y TENDRÁ QUE LLEGARSE AL FONDO DEL ASUNTO, PERO PARA QUE ESTO QUEDE ESCLARECIDO, INDEPENDIENTEMENTE QUE TOMEN A BIEN RESOLVER ESTE ASUNTO AHORITA, ES DECIR, APROBAR EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE LA CONTRALORÍA E IMPONER LA SANCIÓN QUE AHÍ NOS PRESENTA, TAMBIÉN TENDRÍAMOS EN BASE A LAS INTERVENCIONES DE LOS MÁS MIEMBROS DEL CONSEJO, TENDRÍA QUE AMPLIARSE ESTA INVESTIGACIÓN, EN CUANTO A LAS ACCIONES U OMISIONES TANTO DEL PROPIO CONTRALOR COMO, AL CONTRALOR PORQUE LE CORRESPONDE REALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS, TAMBIÉN EN CONTRA DE LA DIRECTORA GENERAL PORQUE ES A QUIEN LE CORRESPONDE EJERCER LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES Y ELLO CON LLEVA A QUE SE HAGA BIEN, EN CONTRA DEL DIRECTOR ADMINISTRATIVO PORQUE PUES TIENE QUE REVISAR QUE ES LO QUE ESTÁ PAGANDO O QUÉ ES LO QUE VA A PAGAR, SI ESTÁ AUTORIZADO, CADA VEZ A LA MEJOR EN ESTE TIPO DE CUESTIONES PUES CADA QUIEN TENDRÁ QUE ACLARAR CUAL ES SU PARTICIPACIÓN O SU OMISIÓN O SINO TIENE QUE VER EN NADA, PERO BUENO, CUAL SEA EL DERROTERO QUE TOME... SI ADELANTE, UNA MOCIÓN ME ESTÁ PIDIENDO".-----

**INTERVIENE LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "GRACIAS PRESIDENTE, GRACIAS RAFA, CREO, QUE SE DEBE ACLARAR QUE EN EL MOMENTO EN QUE SE LLEVÓ A CABO ESTE PROCEDIMIENTO ESTABA EN FUNCIONES EL ANTERIOR DIRECTOR GENERAL. GRACIAS".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "DE TODAS MANERAS, O SEA, LA MISMA DIRECTORA, PERDÓN, ERA LA ENCARGADA DEL DESPACHO SI TIENE RAZÓN ¿NO? BUENO, DE TODAS MANERAS TENDRÁ QUE INVESTIGARSE, AMPLIARSE LA INVESTIGACIÓN, ENTONCES TENDRÁN QUE DEFINIR CUAL ES SU RESPONSABILIDAD, INDEPENDIENTEMENTE, DE CUAL Y HASTA DONDE LLEGUE LA INVESTIGACIÓN, ES LO DE MENOS AQUÍ NO TENEMOS PREOCUPACIÓN POR NADA, YO CREO, QUE ESTÁ DEFINIDA AQUÍ PARA MÍ LA RESPONSABILIDAD, QUE ES LA ENCARGADA DE DESPACHO Y, EN SU CASO, EL PRESIDENTE POR FIRMAR ¿NO? CIEGAMENTE, CUANDO MENOS ES OMISO, ENTONCES SI QUIEREN AMPLIAR LA INVESTIGACIÓN, AMPLIENLA NO HAY NINGÚN PROBLEMA YA LLAMAMOS A LAS PERSONAS QUE TIENEN QUE SEÑALAR Y DECIR,



## Instituto Electoral del Estado

ACORDÉMONOS QUE EL ANTERIOR DIRECTOR, PUES BUENO, UNO DE SUS PRINCIPALES PROBLEMAS ES QUE NO EJERCÍA LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES ÉL, SINO TODO ERA FIRMADO Y DELEGADO POR EL PRESIDENTE. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "BUENO RETOMO, LE TOCA A LA PRESIDENCIA, RETOMO LO QUE HA COMENTADO EL REPRESENTANTE DE COMPROMISO POR PUEBLA, PERO AQUÍ, NO ES UNA DE QUE QUIERA O NO QUIERA, ES UNA CUESTIÓN QUE ES UNA OBLIGACIÓN DE NORMA Y LA NORMA ESTABLECE QUE LA DIRECCIÓN GENERAL SUPERVISARÁ, QUE NO ES LA DIRECTORA ACTUAL SINO EL ANTERIOR, SUPERVISARÁ LA OPERACIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA DE SUS DIRECCIONES Y LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DEPENDE DE LA DIRECCIÓN GENERAL, NO ES UNA CUESTIÓN DE OCURRENCIAS, OYE NO LO HIZO, POBRECITO NO LO QUISO HACER, NO, ERA SU OBLIACIÓN HACERLO POR LO TANTO LO TENDRÍA QUE HACER Y LA CONTRALORÍA TENDRÍA QUE REVISAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS, AHORITA ES MUY FÁCIL DECIR, FUE FULANO, FUE PERENGANO, NO SEÑORES, NO, NO ES ASÍ, ES UNA CUESTIÓN COMO LO HA COMENTADO EL CONSEJERO MIGUEL DAVID YA SE PUSO EN VOTACIÓN Y SE DIJO QUE SE INVESTIGUE RESPECTO A LA FIRMA DEL CONTRATO, YO DIGO QUE NO, YA HAY UNA VOTACIÓN, ¿QUIEREN VOTAR OTRA EN CONTRA? HÁGANLO, AL FINAL DE CUENTAS HUBO AQUÍ YA DEL CONSEJO GENERAL AL RESPECTO, AHORA UNA CUESTIÓN, YO LO QUE CREO, ES QUE ES UN TEMA QUE TIENE QUE VENIR UN ACUERDO, QUE TIENE QUE RECAER Y QUE SI AL FINAL DE CUENTAS NO ESTÁN DE ACUERDO CON LA RESOLUCIÓN, PUES TENDREMOS QUE PONERLO A CONSIDERACIÓN, YO AQUÍ DIRÍA QUE EL CONTRALOR EXPLIQUE EN LAS MESAS DE TRABAJO ¿POR QUÉ DE ESTA SITUACIÓN SE DIO ESTO? ¿POR QUÉ NO SE FUE MÁS AMPLIO A LOS DEMÁS QUE ESTÁN PIDIENDO A LA MISMA CONTRALORÍA PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS CONTRATOS? QUE ES UNA DE SUS ATRIBUCIONES CONFORME AL PROGRAMA OPERATIVO, PORQUE EN CUESTIÓN DEL JURÍDICO DE LA ASESORÍA QUE SE LE DA CUANDO SE LE INFORMA QUE TIENEN QUE DAR DE BAJA EN CUESTIÓN DE COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD, ¿POR QUÉ NO SE TOMAN LAS MEDIDAS? O SEA, LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA, PERDÓN, LA DIRECCIÓN GENERAL TENÍA QUE SUPERVISAR, ENTONCES YO CREO, QUE AHÍ NO ES UNA CUESTIÓN QUE SE DEJE ASÍ, PORQUE ES CUESTIÓN DE DECIR, EL QUE FIRMÓ, LA CUESTIÓN NO ES EL QUE HAYA FIRMADO, ESE NO ES EL MOTIVO DE LA INVESTIGACIÓN, QUE LO INVESTIGUEN TAMBIÉN, A PARTE YA LO VOTARON, ENTONCES LO QUE DIRÍA SEÑORES ES UNA CUESTIÓN, QUE SE RETIRE EL PUNTO ANTES DE APROBARLO, QUE SE MANDE A LAS MESAS CON EL CONTRALOR, PARA QUE NOS DIGA Y QUE VAYA DE FORMA DETALLADA, QUE NOS DÉ EL EXPEDIENTE Y LO PODAMOS ANALIZAR CON LAS DECLARACIONES, ASÍ PODEMOS TOMAR UNA DECISIÓN MÁS RAZONABLE, ENTONCES QUE NOS EXPLIQUE ¿EL POR QUÉ TOMÓ ESA DETERMINACIÓN? CREO, QUE ESO ES LO MÁS LÓGICO, PORQUE SINO ESTARÍAMOS VOTANDO ALGO DE QUE YA APRUEBENLO, NO ESTAMOS DE





## Instituto Electoral del Estado

ACUERDO, PERO APRUEBENLO, MEJOR LO ACLARAMOS, ENTONCES MI PROPUESTA ES QUE SE RETIRE PARA EFECTOS DE QUE SE ESPECIFIQUE POR PARTE DEL CONTRALOR, EL POR QUÉ LLEGÓ A ESTAS CONCLUSIONES Y EN SU MOMENTO PUEDA HACER YA EL CONSEJERO GENERAL HACERLA SUYA O NO LA RESOLUCIÓN, ENTONCES LE PEDIRÍA AL SEÑOR SECRETARIO ES LA ÚLTIMA INTERVENCIÓN, QUE SE PONGA MI PROPUESTA DE QUE SE RETIRE PARA QUE SE PUEDA HACER MESA DE TRABAJO Y EL CONTRALOR COMPAREZCA PARA QUE INFORME SOBRE EL CONTENIDO DE LA RESOLUCIÓN Y POSTERIORMENTE A ELLO DE NO ACEPTARLO PUES CONTINUAREMOS CON LO DEMÁS".-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "VOY A RAZONAR ESTA VOTACIÓN PARTICULAR, EN CASO DE QUE SE SOMETA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, ESTA PRÁCTICA QUE SE HA DADO DE UNA CONTRAPROPUESTA PARA QUE SE RETIRE Y SE VAYA A LA MESA, PUES QUE SE VOTE EN CONTRA DE LA PROPUESTA SI NO LE PARECE AL QUE LA PROPONE, SIEMPRE ES ASÍ LO MISMO, SE PROPONE ALGO QUE NO LE PARECE A ALGUIEN PROPONE QUE SE VAYA A LA MESA Y ES MANDARLO A LA CONGELADORA Y ALARGAR LAS COSAS, ENTONCES QUE SE VOTE COMO QUIERA CADA UNO DE LOS NUEVE INTEGRANTES CON DERECHO A VOTO, QUE SE PONGA A CONSIDERACIÓN EL PUNTO DE VISTA Y TAMBIÉN SOLICITO VOTO RAZONADO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "PERO BUENO, ES MI PROPUESTA Y YO NO PUEDO MODIFICAR MI PROPUESTA CONFORME USTED QUIERA".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS Y EN ATENCIÓN A LO QUE HA SEÑALADO EL CONSEJERO PRESIDENTE, EN PRIMER LUGAR ME PERMITIRÉ SOMETER A CONSIDERACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO CON DERECHO A VOTO LA PROPUESTA QUE PLANTEA, RESPECTO DE RETIRAR EL PUNTO QUE SE HA SOMETIDO A LA CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO A EFECTO DE QUE EL CONTRALOR EN MESA DE TRABAJO DEL CONSEJO GENERAL, ASISTA EXPONER EL PROYECTO, LLEVE EL EXPEDIENTE CONFORMADO Y EXPLIQUE LOS MOTIVOS..."-----

**INTERVIENE EL MAESTRO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL:** "UNA MOCIÓN PRESIDENTE SI ME PERMITE".-

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SI, ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **MAESTRO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, CREO QUE ESTÁ MUY SUI GÉNERIS LA SITUACIÓN QUE ESTABLECE LA PROPUESTA, DICE PARA QUE SE SOMETA EN MESAS DE TRABAJO, BUENO, YO CREO, QUE PRIMERO EN LA PRÓXIMA MESA DE TRABAJO SE CELEBRE, SEA EL PRIMER PUNTO ENLISTADO, VAYA UN POCO MÁS DE MATERIA PORQUE TAL Y COMO LO REZA EL SEÑOR SECRETARIO



## Instituto Electoral del Estado

SE QUEDA MUY ABIERTA EN MESAS DE TRABAJO Y FALTA, YO CREO, QUE PRECISAR ESE ASPECTO, INCLUSIVE SI NO SE DISIPAN LAS DUDAS CORRESPONDIENTES EN DICHA MESA DE TRABAJO, PUES OBTIVAMOS NO PONDRIAMOS CONCLUIR CON EL SIGUIENTE PUNTO, ALGO MÁS, UNA PETICIÓN DISTINTA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SÍ, EN VIRTUD DE LO MANIFESTADO POR EL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, EN LA SIGUIENTE MESA DE TRABAJO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS Y DADA LA ACLARACIÓN SOMETERÍA A LA VOTACIÓN DE LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA RETIRARA EL PUNTO SOMETIDO A ESTUDIO DE ESTE CONSEJO GENERAL, PARA QUE EN LA SIGUIENTE MESA DE ESTE CONSEJO SE PRESENTE EL CONTRALOR CON EL EXPEDIENTE CONFORMADO Y EXPONGA LOS MOTIVOS POR LOS CUALES LLEGÓ A LAS CONCLUSIONES DE LA DETERMINACIÓN QUE SE HA SEÑALADO ACÁ PARA EFECTOS DE QUE EL CONSEJO CUENTE CON LOS ELEMENTOS PARA DECIDIR HACERLA SUYA O PLANTEAR ALGUNA MODIFICACIÓN A LA MISMA, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON ESTA PROPUESTA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, A FAVOR ¿SÍ? UNO, DOS, TRES, ¿EN CONTRA? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO TRES VOTOS A FAVOR Y SEIS EN CONTRA, ENTONCES EN CONSECUENCIA LO QUE PROCEDERÍA AHORA ES SOMETER A LA CONSIDERACIÓN O MÁS BIEN DICHO A LA APROBACIÓN, PERDÓN UNA DISCULPA, HABÍA SOLICITADO VOTO RAZONADO DE ESTA DETERMINACIÓN LOS CONSEJEROS: FIDENCIO AGUILAR, MIGUEL JIMÉNEZ, OLGA LAZCANO, VÍCTOR RODRÍGUEZ Y ROSALBA VELÁZQUEZ, UNA VEZ AGOTADA ESTA RONDA DE VOTO RAZONADO, PASARÍAMOS YA A LA VOTACIÓN DE LO QUE ES EL PROYECTO EN SÍ PLANTEADO POR LA CONTRALORÍA Y POSTERIORMENTE LAS ADICIONES PROPUESTAS, ENTONCES CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, POR FAVOR".-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "BIEN, SI EL ASUNTO DE VOTAR EN CONTRA ESTA ÚLTIMA PROPUESTA ES POR CARECER DE TODA LÓGICA, EL REGLAMENTO DE SESIONES MARCA EN SUS DIVERSOS ARTICULADOS, ESTOY AQUÍ CITANDO EL ARTÍCULO 15 SOLO PARA TOMAR UN EJEMPLO, ES QUE UNA VEZ QUE SE SOMETA A CONSIDERACIÓN UN PUNTO Y SE AGOTAN LAS RONDAS, COSA QUE YA HABÍA OCURRIDO, LO PROCEDENTE ES VOTARLO, ENTONCES RESULTA CONTRADICTORIA UNA PROPUESTA QUE PIDE RETIRAR EL PUNTO, ADEMÁS NO SOLO FUERA DE TIEMPO PORQUE PRIMERO SE DISCUTIÓ LA PROPUESTA INICIAL Y LUEGO VIENE UNA PROPUESTA DIFERENTE, UNA TERCERA PROPUESTA DIFERENTE DE RETIRAR EL PUNTO ATENTANDO CONTRA TODA LÓGICA CUANDO YA SE HABÍA DISCUTIDO UN PUNTO, PORQUE NO FUNDAMENTANDO EN EL MISMO ARTÍCULO 15 DEL REGLAMENTO DE SESIONES, EL CONSEJERO PRESIDENTE VOLVIÓ A PONER EL PUNTO PARA QUE COMO DICE AQUÍ CUANDO HAYA CASOS FUNDADOS, SE PUEDA VOLVER A DISCUTIR Y SE PUEDA RETIRAR EL PUNTO, PERO NO ES LO QUE ESTABA SEÑALANDO EL



## Instituto Electoral del Estado

CONSEJERO PRESIDENTE, ENTONCES ALLÍ SI Y POR ESO VOTÉ EN CONTRA DE SU PROPUESTA CARECÍA DE TODA LÓGICA. GRACIAS".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "CORRESPONDERÍA AHORA AL CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, TURNO DE VOTO RAZONADO".-----

**MANIFIESTA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "GRACIAS SECRETARIO, PUES TAMBIÉN MI VOTO FUE EN CONTRA PRECISAMENTE POR LOS ARGUMENTOS YA PLANTEADOS POR MI COMPAÑERO, COMO ES POSIBLE QUE SE ABRAN TRES RONDAS, SE DISCUTA UNA PROPUESTA Y DESPUÉS HAYA UNA CONTRAPROPUESTA, ADEMÁS DE QUE EL CONSEJERO PRESIDENTE TIENE QUE, ES SU OBLIGACIÓN SOMETER A CONSIDERACIÓN Y A VOTACIÓN TODAS LAS PROPUESTAS DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, MI VOTO FUE EN CONTRA PORQUE EN MI OPINIÓN ES UNA IRRESPONSABILIDAD, SIEMPRE EVADIR LA RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS, ASÍ ES DE QUE EN ESTE MOMENTO TIENE QUE LLEVARSE A CABO LA VOTACIÓN CORRESPONDIENTE PARA PODER DETERMINAR LO QUE PROCEDE EN BASE A UNA VOTACIÓN DEL CONSEJO GENERAL, DESPUÉS DE YA HABER SIDO DISCUTIDO ESTE PROYECTO DE RESOLUCIÓN. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"YO VOTÉ A FAVOR, PORQUE NO, PARA MI DISCREPO DE LO QUE USTEDES SEÑALAN QUE LA RESOLUCIÓN DE LA CONTRALORÍA ES LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO, ME PARECE QUE EN SÍ DEBEMOS DE TENER UN ACUERDO FUNDAMENTADO Y EN EL SE PODRÍA EXPRESAR QUE SE HACE SUYO EL DICTAMEN O LA RESOLUCIÓN DE LA CONTRALORÍA, AL IGUAL QUE TODOS LOS PROCEDIMIENTOS QUE VENIMOS SIGUIENDO, LOS DICTÁMENES QUE EN ESTA MISMA SESIÓN APROBAMOS, TIENEN UN ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DONDE ESPECIFICA ANTECEDENTES, LOS CONSIDERANDOS Y TAMBIÉN SEÑALA QUE SÍ HACE SUYOS LOS DICTÁMENES EMITIDOS POR LAS COMISIONES, POR LO CUAL, CREO, QUE DEBERÍA SEGUIR LA MISMA SUERTE Y TENER UN ACUERDO ESPECÍFICO QUE SE HA VOTADO DE TODOS LOS TÉRMINOS Y DONDE SE DESLINDE PERFECTAMENTE QUÉ RESPONSABILIDAD O HASTA QUÉ MOMENTO EN LAS ATRIBUCIONES DE LA CONTRALORÍA Y A PARTIR DE QUÉ MOMENTO CUMPLIMOS CON LAS ATRIBUCIONES DE ESTE CONSEJO, POR ESO VOTÉ A FAVOR DE RETIRARLO PARA TENER ESTE ACUERDO QUE SEÑALE CON PRECISIÓN LO QUE ACABO DE SEÑALAR. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL**".-----





## Instituto Electoral del Estado

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, YO VOTÉ DE ESTA FORMA PORQUE CONSIDERO QUE AL MOMENTO DE PONER A CONSIDERACIÓN EL PUNTO NO SE PROPUSO ANTES DE ENTRADA LA DISCUSIÓN DEL MISMO QUE SE RETIRARA, COSA QUE SE YA SE HABÍA DISCUTIDO Y POR ESO ES QUE VOTÉ DE ESA FORMA, ADEMÁS INDEPENDIENTEMENTE DE QUE NO PODEMOS SEGUIR ALARGANDO LO QUE CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS, CREO, QUE HAY QUE DARLE PRONTITUD AL MISMO, PARA QUE TAMBIÉN LAS PARTES PUEDAN RECURRIR EN TIEMPO Y FORMA Y DARLE SOBRETUDO ESA GARANTÍA DEL DEBIDO PROCESO. GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, ES CUANTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINÚE SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EN ATENCIÓN A QUE LA PROPUESTA DE RETIRAR EL ASUNTO NO FUE APROBADA, CORRESPONDERÍA AHORA DESPUÉS DE HABER SIDO DISCUTIDO EL TEMA, SOLICITAR A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SU VOTO, RESPECTO DE LA APROBACIÓN DE LA IMPOSICIÓN SANCIÓN DETERMINADA POR LA CONTRALORÍA INTERNA EN EL CUADERNILLO DE ACTUACIONES IEE/COI/01/10 EN LOS TÉRMINOS PLANTEADOS EN LA PROPIA DETERMINACIÓN QUE LA CONTRALORÍA INTERNA HA ENTREGADO A TODOS Y CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE ESTE CONSEJO GENERAL, LO ANTERIOR OBSERVANDO LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 13, 14 Y 21 DE LA NORMATIVIDAD DE RESPONSABILIDADES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, ENTONCES... CLARO, ESTÁN SOLICITANDO VOTO RAZONADO EL CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, PAUL MONTERROSAS, VÍCTOR RODRÍGUEZ, OLGA LAZCANO, FIDENCIO AGUILAR, CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ ¿ALGUIEN MÁS?, ES QUE SERÍA UNA MODIFICACIÓN A LO QUE VAMOS A APROBAR, ENTONCES EN ESOS TÉRMINOS YO ME PERMITIRÍA CONSULTAR..."-----

**INTERVINE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "GRACIAS, CON LA FINALIDAD DE TENER MÁS ELEMENTOS PARA EMITIR MI VOTO, LE PREGUNTO AL SECRETARIO SI EL VOTAR ESTE CUADERNILLO DE ACTUACIONES ACABARÍA CON EL EXPEDIENTE INICIADO SOBRE ESTE ASUNTO SOBRE ¿SI DESPUÉS YA NO SE PUDIERAN DETERMINAR MÁS SITUACIONES SOBRE EL MISMO ASUNTO O PONDRÍA HABER ADICIONES QUE RESULTARAN RESPONSABILIDADES DE OTROS SERVIDORES PÚBLICOS? SI SE VOTA ESTO ¿YA SE CIERRA EL EXPEDIENTE, EL ASUNTO?"-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LO QUE PASA ES QUE ESTA DETERMINACIÓN PLANTEA EL ANÁLISIS EN CONCRETO DE UNA SITUACIÓN DE EN PARTICULAR SE SOMETIÓ AL CONOCIMIENTO DE LA CONTRALORÍA Y LO QUE AQUÍ SE ESTABLECE Y LO QUE AQUÍ SE ANALIZA, PUES CON LA APROBACIÓN DE LA DETERMINACIÓN, TERMINA".-----

**INTERVINE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "¿ES DEFINITIVO YA NO SE PODRÍA EMITIR NINGUNA OTRA RESPONSABILIDAD DERIVADA DE LA MISMA?"-----



## Instituto Electoral del Estado

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "RESPECTO DE LAS PERSONAS INVESTIGADAS Y LAS SITUACIONES PLANTEADAS AQUÍ NO".-----

**INTERVINE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "ES QUE NO ES, PERDÓN, NO SON PERSONAS INVESTIGADAS, LA SOLICITUD DE LA COMISIÓN FUE QUE LA CONTRALORÍA DETERMINARA SI HABÍA RESPONSABILIDAD POR PARTE DE ALGÚN FUNCIONARIO PÚBLICO DE ESTE INSTITUTO, DE ALGÚN SERVIDOR DE ESTE INSTITUTO, DERIVADO DEL FALLO DEL JUICIO DEL EDIFICIO DE LA VEINTICINCO, ENTONCES, SI AHORITA SE VOTA, ¿IMPLICARÍA QUE ESTE ASUNTO YA ESTÉ CERRADO EN CUANTO A LA SOLICITUD QUE DIO ORIGEN A ESTA INVESTIGACIÓN? GRACIAS".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LO QUE SUCEDE ES QUE SE SOMETIÓ AL CONOCIMIENTO DE LA CONTRALORÍA UN CASO CONCRETO CON ALGUNA REDACCIÓN O CON ALGUNA FORMA DE SOLICITUD Y LA CONTRALORÍA HIZO UN ANÁLISIS Y LLEGÓ A UNA CONCLUSIÓN Y AL LLEGAR A ESA CONCLUSIÓN ANALIZÓ CIERTOS HECHOS Y DETERMINÓ COMO PROBABLES RESPONSABLES A CIERTAS PERSONAS Y SOBRE ESO EN CONCRETO RESUELVE, LO QUE SUCEDE ES QUE AL APROBAR ESA DETERMINACIÓN A ESOS HECHOS PUES YA HABRÁN QUEDADO SANCIONADOS Y LA RESPONSABILIDAD DE LAS PERSONAS QUE RESULTARON, EN SU CASO, TENER RESPONSABILIDADES TAMBIÉN HABRÁN QUEDADO DETERMINADAS Y YA NO PODRÍA VOLVERSELES INVESTIGAR POR LO MISMO A ELLOS, O SEA, EN CONCRETO, PORQUE AQUÍ ESTAMOS YENDO YA DE LO GENERAL HACIA LO PARTICULAR, SI SURGIERAN ALGUNOS ELEMENTOS ADICIONALES O SE CONSIDERARA QUE HAY RESPONSABILIDAD DE OTRAS PERSONAS TENDRÍA QUE HACERSE DIGAMOS YA POR UNA CUERDA SEPARADA Y ESO MOTIVARÍA, CREO YO, LA APERTURA DE ALGÚN OTRO EXPEDIENTE O EXPEDIENTILLO DE ACTUACIONES, YA NO ESTE, PORQUE ESTE CONCLUYE CON LA DETERMINACIÓN QUE AQUÍ SE ESTÁ SOMETIENDO A LA CONSIDERACIÓN DE USTEDES..."-----

**INTERVIENE EL MAESTRO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL:** "ÚNICAMENTE PARA PUNTUALIZAR LA SITUACIÓN, POR EJEMPLO, SI YO NO ESTOY DE ACUERDO CON LA CANTIDAD PECUNIARIA EN LA CUAL SE ESTÁ IMPONIENDO A LA PRESUNTA INFRACTORA, POR UN PESO, POR EJEMPLO, SI YO VOTO, MI VOTO ES EN DETERMINADO SENTIDO, ESO NO QUIERE DECIR QUE YO ESTÉ DE ACUERDO O NO EN CUANTO A LA RESPONSABILIDAD DE ELLA, ¿ESTAMOS DE ACUERDO? PORQUE, O SEA, DESDE MI PARTICULAR PUNTO DE VISTA SI SE SOMETE A VOTACIÓN, YO NO, SI ME PRONUNCIO EN ALGÚN SENTIDO, NO QUIERO TAL VEZ QUE ESTO SE CIERRE COMO YA QUEDÓ, PERO TAMBIÉN EN CUANTO A ESTAS MISMAS PERSONAS, ES LO QUE A MI NO ME QUEDA CLARO AL MOMENTO DE EMITIR MI VOTO".-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "MOCIÓN DE ORDEN".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA**".-----

"YO CREO, QUE EL PROBLEMA TIENE QUE VER CON COMO SE ABORDAN LOS TEMAS, SI HAY UNA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN O DE DESACUERDO DEBIÓ HABERSE EXPRESADO EN EL MOMENTO, COMO DECÍA EL CONSEJERO PAUL, O SEA, SI POR UN PESO EN LA SANCIÓN NO SE ESTÁ DE ACUERDO, SE DEBIÓ HABER PROPUESTO UNA MODIFICACIÓN EN LO PARTICULAR Y AHORITA LO QUE QUEDA ES NADA MÁS LAS PROPUESTAS QUE YA SE HICIERON, EL PROPIO PROYECTO DE RESOLUCIÓN PARA SU APROBACIÓN Y, EN SU CASO, EN LO PARTICULAR LAS PROPUESTAS YA ESTABLECIDAS POR LOS MIEMBROS DE ESTE CONSEJO, EN EL OTRO CASO, PUES SI HABRÍA QUE HABERSE ANUNCIADO LA PROPUESTA ANTES DE QUE SE RESOLVIERA. GRACIAS".-----

**INTERVIENE EL MAESTRO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERDÓN, ES QUE NO ME QUEDA CLARO, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE HAYA HECHO USO DE LA PALABRA O NO, ESO NO QUIERE DECIR QUE YO NO PUEDA PRONUNCIARME, EN EL SENTIDO, REPITO, DE QUE SI HAY UN EXCESO O DEFECTO DE LA PROPIA RESOLUCIÓN, NO CON ESTO QUEDE COMO DEFINITIVA EN CUANTO A LO QUE AL FIN DE CUENTAS IMPONGA EL PROPIO CONSEJO. ADELANTE".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ, YO CREO, QUE AQUÍ ESTAMOS HABLANDO YA DE VARIOS TEMAS, ¿NO?, QUE A LO MEJOR CONFUNDEN EN EL MISMO TEMA DE LA EMISIÓN O NO DEL FALLO O APROBACIÓN DE ESTA DETERMINACIÓN DE LA CONTRALORÍA, EN PRIMER LUGAR YO CREO, QUE SI ES IMPORTANTE RESALTAR QUE COMO SE HA MENCIONADA AQUÍ, POR QUIEN ME ANTECEDIÓ EN EL USO DE LA PALABRA, EL TEMA SE SOMETIÓ A LA CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO Y SE ABRIERON LAS LISTAS DE INTERVENCIONES CORRESPONDIENTES DE ACUERDO A LAS RONDAS, NO SE PLANTEO DIGAMOS DE MANERA CONCRETA ALGUNA SOLICITUD DE MODIFICACIÓN, MÁS LA QUE SE INCLUYERA DAR VISTA DE NUEVA CUENTA A LA CONTRALORÍA PARA QUE SE INVESTIGARA SOBRE LA RESPONSABILIDAD DE ALGUNOS OTROS FUNCIONARIOS, INCLUSO, SE ENUMERARON AQUÍ AL CONSEJERO PRESIDENTE, A LA PROPIA CONTRALORÍA, A DIRECCIÓN GENERAL, ETCÉTERA, AL JURÍDICO O MÁS BIEN DE LO QUE SE DESPRENDA PARA MANEJARLO DE FORMA GENERAL, ESA ES UNA SOLICITUD O UNA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN QUE, EN SU CASO, SE PLANTEARA COMO ALGO EN LO PARTICULAR, AQUÍ LO QUE YO ENTIENDO O LO QUE SE EXPRESA POR PARTE DEL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, SIN QUE SEA TOMADO COMO UNA ALUSIÓN PERSONAL, ES QUE POSIBLEMENTE EL HECHO DE VOTAR EN CONTRA DEL PROYECTO NO IMPLIQUE ESTAR DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON LA TOTALIDAD DEL MISMO, SINO CON ALGUNA PARTE, SIN EMBARGO, NO HAY EN SÍ O EN CONCRETO ALGUNA INTENCIÓN O VOLUNTAD DE SOMETER UNA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN, SIMPLEMENTE YO CREO, QUE POR EJEMPLO EN EL TEMA DEL VOTO RAZONADO SE PUEDE





## Instituto Electoral del Estado

ESTABLECER DE MANERA PUNTUAL PUES CUALES SON LOS MOTIVOS QUE LLEVARON AL CONSEJERO ELECTORAL, EN ESTE CASO A EMITIR A FAVOR O EN CONTRA SU VOTO, PRECISANDO EN ESTE CASO CONCRETO CUAL ES LO QUE CONSIDERA OPORTUNO O LO QUE NO CONSIDERA CORRECTO ¿NO? Y YA HABLANDO EN EL TEMA DE LO QUE CORRESPONDE A LA DEFINITIVIDAD DE LA RESOLUCIÓN, PUES YO CREO, QUE ESO MÁS BIEN SE LO TENDRÍAMOS QUE DEJAR AL PASO DEL TIEMPO, PORQUE PARA QUE UNA RESOLUCIÓN SEA FIRME Y DEFINITIVA TIENE QUE PASAR EL TIEMPO PREVISTO PARA LA PROMOCIÓN DE ALGÚN RECURSO, SI LA RESOLUCIÓN SE RECURRE ESTARÁ SUB JÚDICE Y TENDREMOS QUE ESPERAR LA RESOLUCIÓN DE UNA AUTORIDAD JURISDICCIONAL PARA SABER SI SE MODIFICA O SE CONFIRMA, SI NO SE RECURRE LA MISMA YA QUEDARÁ FIRME Y SERÍA INATACABLE Y CONFORME A LOS PRINCIPIOS QUE MARCAN EL TEMA DE LA REVISIÓN DE LOS ACTOS DE AUTORIDAD POR UNA AUTORIDAD DISTINTA QUE ESTE CASO SERÍA JURISDICCIONAL O ADMINISTRATIVA, SEGÚN CORRESPONDA, ENTONCES YO CREO, QUE SI ES OPORTUNO HACER ESTA DIFERENCIACIÓN PORQUE LO QUE AHORA PLANTEAREMOS, OBTIVAMENTE, LO TENDREMOS QUE MATERIALIZAR EN UN DOCUMENTO, QUE ES LA RATIFICACIÓN O MÁS BIEN LA DETERMINACIÓN DEL CONSEJO GENERAL EN TÉRMINOS DE LO QUE ESTABLECEN LOS ARTÍCULOS 13, 14 Y 21 DE LA NORMATIVIDAD DE IMPONER LAS SANCIONES DETERMINADAS POR LA CONTRALORÍA CON BASE Y EN FUNDAMENTO EN LOS ARGUMENTOS PLANTEADOS POR LA MISMA EN EL DOCUMENTO QUE NOS FUE CIRCULADO COMO DICTAMEN O CUADERNILLO DE ACTUACIONES, EN LOS CUALES SE HACE UNA VALORACIÓN Y UNA DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE RESPONSABILIDADES DESAHOGADO, SE ESTABLECE UNA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS, SE ESTABLECE LO QUE INCLUSO LOS TESTIGOS LLAMADOS A COMPARECER A LA CONTRALORÍA DECLARARON, SE ESTABLECE TAMBIÉN LO QUE SEÑALA EL ARTÍCULO 18 DE LA NORMATIVIDAD DE RESPONSABILIDADES DEL INSTITUTO, RESPECTO DE LOS ELEMENTOS A VALORAR PARA INDIVIDUALIZAR LA SANCIÓN Y POR ÚLTIMO SE ESTABLECE LA DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN A IMPONER QUE, EN ESTE CASO, CORRESPONDE A UNA INHABILITACIÓN Y A UNA CUESTIÓN ECONÓMICA RESPECTO DE UN DAÑO CAUSADO, ENTONCES YO CREO, QUE EN ESOS TÉRMINOS TENDRÍAMOS QUE SOMETERLO A LA CONSIDERACIÓN DE USTEDES MIEMBROS DEL CONSEJO CON DERECHO A VOTO, PARA QUE NOS OTORGUEN SU VOTO APROBATORIO O NO, DE LA DETERMINACIÓN PLANTEADA POR LA CONTRALORÍA Y EN AUTOMÁTICO POR HABERSE FUNDADO LOS ARTÍCULOS 13, 14 Y 21 UNA VEZ IMPUESTA LA SANCIÓN CORRESPONDERÁ A LA CONTRALORÍA EJECUTAR EN LOS TÉRMINOS PREVISTOS EN LA MISMA NORMATIVIDAD DANDO VISTA A LAS AUTORIDADES QUE SE NECESITE DAR VISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS ECONÓMICO COACTIVOS, ETCÉTERA, ETCÉTERA, Y DARLE CURSO A LA MISMA, ENTONCES NO SÉ SI EN ESOS TÉRMINOS PUDIERA SOMETER A LA CONSIDERACIÓN DE USTEDES LA APROBACIÓN



## Instituto Electoral del Estado

DEL CONSEJO GENERAL A LAS SANCIONES DETERMINADAS POR LA CONTRALORÍA Y EN CONSECUENCIA SU EVENTUAL EJECUCIÓN EN TÉRMINOS DEL REGLAMENTO. LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON... SI ¿PERDÓN?-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "NADA MÁS ES PARA PUNTUALIZAR, PERDÓN, SI ME CONCEDE LA MOTIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----

"SÍ, AQUÍ SEÑALAR COMO LO EXPRESABA EL SECRETARIO GENERAL, LO QUE VAMOS A HACER ES SIMPLEMENTE RETOMAR EL PROYECTO, LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL CONTRALOR, HACERLA SUYA PORQUE CONTIENE TODO, EN DADO CASO DE NO ACEPTARLA, PUES BUENO, EL NO ACEPTAR IMPLICARÍA YA UNA ACEPTACIÓN, MIENTRAS QUE EL RESOLVER EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLECE EL CONTRALOR, ÓRGANO DEPENDIENTE DE ESTE ÓRGANO, PROFESIONAL EN SU ACTUAR, SUJETO A VALORACIÓN DE OTRA AUTORIDAD, PUES BUENO RECAERÍA EN LA RESPONSABILIDAD ABSOLUTA DEL CONTRALOR PORQUE ÉL ES QUIEN SE ENCARGÓ DE LLEVAR A CABO TODO ESTE PROCEDIMIENTO. GRACIAS".----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS Y COMO SE HABÍA SEÑALADO CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 13, 14 Y 21 DE LA NORMATIVIDAD DE RESPONSABILIDADES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, SE CONSULTA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL IMPONER LAS SANCIONES DETERMINADAS POR LA CONTRALORÍA INTERNA DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, EN EL CUADERNILLO DE ACTUACIONES IEE/COI/01/10, EN ATENCIÓN A LO EXPUESTO, FUNDADO Y MOTIVADO EN EL MENCIONADO DOCUMENTO PRESENTADO AL CONOCIMIENTO DE ESTE CONSEJO, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DEL MENCIONADO DOCUMENTO SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE LE INFORMO QUE EL PROYECTO DE DETERMINACIÓN DE LA CONTRALORÍA INTERNA OBTUVO DOS VOTOS A FAVOR, TRES EN CONTRA Y CUATRO ABSTENCIONES POR LO QUE NO FUE APROBADO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI ASÍ ES, TENEMOS VOTOS RAZONADOS, ES QUE NO SE APROBÓ, TENEMOS VOTOS RAZONADOS EN LISTA: AL CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, AL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, AL CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ, A LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, AL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR Y A LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ,



## Instituto Electoral del Estado

**CONSEJERO ELECTORAL, LE PEDIRÍA AL CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ ME SUPLA POR FAVOR".-----**

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, MI VOTO FUE EN CONTRA DE ESTE PROYECTO, PORQUE NO ESTOY DE ACUERDO EN PRIMER LUGAR A LOS RESOLUTIVOS A LOS QUE LLEGA LA CONTRALORÍA INTERNA, EL DETERMINA QUE LA ÚNICA RESPONSABLE ES LA ENTONCES ENCARGADA DE DESPACHO DE LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA, CUANDO CLARAMENTE LA NORMATIVIDAD DE ADQUISICIONES DE ESTE INSTITUTO, ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, DICE QUE LOS ACTOS, CONTRATOS, CONVENIOS Y PEDIDOS QUE SE REALICEN O CELEBREN EN CONTRAVENCIÓN A LO DISPUESTO POR ESTA NORMATIVIDAD, QUE ENTRE OTRAS COSAS REGULA LOS ORDENAMIENTOS, SERÁN NULOS, PREVIA DETERMINACIÓN DE LA AUTORIDAD COMPETENTE Y LAS RESPONSABILIDADES QUE DERIVEN DE ELLO RECAERÁN EN LA PERSONA QUE LOS HAYA FORMULADO Y DEMÁS QUE HUBIEREN INTERVENIDO, ENTONCES ES CLARO EXISTEN OTROS RESPONSABLES EN CUANTO AL FALLÓ QUE SE DETERMINÓ QUE EL INSTITUTO TENDRÁ QUE PAGAR UNA PENA, ENTONCES, EN PRIMER LUGAR VOTÉ EN CONTRA POR ESA RAZÓN, SEGUNDO LUGAR PORQUE, NO SOY ABOGADO DESCONOZCO PRECISAMENTE MUCHAS CUESTIONES JURÍDICAS, Y EL CAMINO QUE SIGUIÓ ESTA PROPUESTA NO SIGUIÓ EL QUE SE PRESENTÓ EN LA SESIÓN PASADA, YO NO QUISIERA BRINDAR ELEMENTOS A LA PERSONA QUE SE LE ESTÁ DETERMINANDO LA SANCIÓN PARA QUE RECURRA EL ACUERDO Y EFECTIVAMENTE YA NO HAYA SANCION Y SE QUEDE ESTO SIN ELEMENTOS PARA PODER DETERMINAR LA SANCION Y LO QUE SE PUSO A CONSIDERACIÓN AHORITA POR PARTE DEL SECRETARIO FUE SI SE APRUEBA IMPONER LAS SANCIONES, EL ACUERDO QUE SE VOTÓ EL TREINTA DE NOVIEMBRE, DE LA AMONESTACIÓN PRIVADA FUE PARA INSTRUIR A LA CONTRALORÍA INTERNA, ENTONCES PARA MI SON COSAS MUY DISTINTAS QUE ESTE CONSEJO GENERAL NO DEBERÍA HACERLO POR ESA VÍA Y NOS ARRIESGAMOS, DESDE MI PUNTO DE VISTA, A QUE HAYA UN RECURSO DE INCONFORMIDAD Y ECHE A BAJO ESTA SITUACIÓN Y FINALMENTE YA NO HAYA NINGÚN RESPONSABLE. ES CUANTO, MUCHAS GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL, EN SUPLENCIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL MAESTRO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL".-----**

"GRACIAS CONSEJERO VÍCTOR, BIEN, YO VOTÉ EN CONTRA Y QUE LASTIMA QUE NO SE PRESENTÓ ESA OPORTUNIDAD QUE HUBIERA SIDO, CREO, DE MUCHO INTERÉS TOCARLO EN MESA DE TRABAJO, EFECTIVAMENTE, ENTIENDO LA INTENCIÓN EN ASUNTOS GENERALES SE PROPONE EL RUBRO EN COMENTO PERO DESAFORTUNADAMENTE TAMBIÉN NO ESTÁ EL SEÑOR CONTRALOR, NO ES PARTE DEL CONSEJO GENERAL, SI YO TENGO ALGUNA DUDA AL RESPECTO, EN CUANTO A UN EXCESO O DEFECTO DE LA PROPIA RESOLUCIÓN NO HAY QUIEN ME LA DESPEJE Y POR ENDE, REPITO, LASTIMA QUE NO SE TUVO LA





## Instituto Electoral del Estado

OPORTUNIDAD DE TRATARLO EN MESA DE CONSEJO QUE CREO, QUE SI HABÍA TIEMPO Y SOBRE TODO LA OPORTUNIDAD, REPITO PARA TRATAR ESTE PUNTO COMO RESOLUCIÓN CON LA COMPARECENCIA DEL PROPIO CONTRALOR PARA QUE NOS ACLARARA PERFECTAMENTE LAS DUDAS QUE SE VIERTEN EN EL DOCUMENTO DE CUADERNILLO DE ACTUACIONES, EN CUANTO A LA RESPONSABILIDAD, BUENO, PUES OBVIAMENTE, REPITO YO TENGO ALGUNAS DUDAS, PERO NO SÉ QUIÉN ME LAS PUEDA DISIPAR, PORQUE EL QUE LABORA EL DOCUMENTO NO ES PARTE DEL CONSEJO GENERAL Y REITERO, LASTIMA QUE NO APROVECHAMOS ESE CONDUCTO A LAS MESAS DE TRABAJO, QUE CREO, QUE LAS TRABAJAMOS MUY BIEN PRECISAMENTE ESTA SEMANA Y PUDIMOS A VER TOCADO ESTE PUNTO PARA QUE EL CONTRALOR DANDO LA CARA, HACIENDO USO DE LA VOZ, ACLARARA CUALQUIER RUBRO DE DUDA AL RESPECTO, ENTONCES, PUES SIN ELEMENTOS REALMENTE EN CUANTO A ALGUNAS INQUIETUDES QUE TENGO DE ESTE DOCUMENTO PUES ESTABA MUY COMPLICADO PRONUNCIARME, POR OTRO LADO, RECORDEMOS COMPAÑEROS QUE CUNADO SE SUSCITÓ LA SITUACIÓN DEL MANUAL DE COALICIONES, TAMBIÉN SE BAJO EL PUNTO DEL CONSEJO Y SE VOTÓ EN ESE SENTIDO, YA ESTABA A DISCUSIÓN, PASARON LAS RONDAS Y SE OPTÓ QUE PORQUE NO SE LLEGABA EXACTAMENTE AL CONSENSO CORRESPONDIENTE SE BAJO EL TEMA, ENTONCES, EN ALGUNOS PUNTOS YA SE DELIBERA, SE DISCUTE Y SE BAJAN, PERO EN OTROS NO, ENTONCES ES DE LLAMAR LA ATENCIÓN. MUCHAS GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL:** "CORRESPONDE A MI Y PARA SER CONSISTENTE Y LO MENCIONÉ ANTERIORMENTE, YO SI CONSIDERO QUE LO DEBIMOS A HABER DISCUTIDO EN MESA DE TRABAJO Y TENER UN PROYECTO DEL PROPIO CONSEJO, YO CREO, QUE EN SÍ LA ATRIBUCIÓN NO PUEDO DISCUTIR SI ESTUVO BIEN O NO EL PROCEDIMIENTO, ES ATRIBUCIÓN TOTAL DE LA CONTRALORÍA, LO ÚNICO QUE COMPETE A ESTE CONSEJO ERA LA IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN, QUE ES LO QUE SI PUEDO DISCREPAR EN EL SENTIDO Y NO COLMA EL RESOLUTIVO, EL DICTAMEN DE LA PROPIA CONTRALORÍA A MI PARECER NO COLMA PARA MI Y SI SE ME HACE EXCESIVA LA MULTA IMPUESTA, PORQUE EL PROCEDIMIENTO PUES ES ATRIBUCIÓN DE ELLO, ENTONCES YO EXCLUSIVAMENTE, DIGAMOS ESTARÍA YO EN LO QUE PUEDO ESTAR EN CONTRA ERA DE LA EXCESIVIDAD POR NO TENER LOS ELEMENTOS SUFICIENTES, NO QUIERO DECIR QUE A LO MEJOR BRINDAR MAYORES ELEMENTOS EL CONTRALOR PUDIERA COLMAR LAS DUDAS QUE TENÍA, ENTONCES, YO CREO, QUE SI DEBÍAMOS HABERLO MANEJADO CON PREVIA ANTELACIÓN Y CONTAR CON ACUERDO QUE SUSTENTARA LA RESPONSABILIDAD DE CADA UNO Y QUE DETERMINARA CADA UNA DE LAS ETAPAS PARA LA IMPOSICIÓN Y AL IGUAL QUE DICE EL CONSEJERO MIGUEL, CREO, QUE EN ESE SENTIDO NO ME QUEDABA A PLENITUD SI NO TENÍA YO UN ACUERDO ESTABLECIDO DE UNA DISCUSIÓN PREVIA A ESTE TEMA. ES CUANTO, TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----



## Instituto Electoral del Estado

"GRACIAS CONSEJERO VÍCTOR, MI VOTO FUE A FAVOR DE ESTE RESOLUTIVO PORQUE CONSIDERO QUE SI HAY DAÑO PATRIMONIAL, CONSIDERO QUE DESPUÉS DE TRES AÑOS DE ESTE PROCEDIMIENTO ME PARECE EL COLMO QUE AQUÍ SE VENGA ARGUMENTAR QUE SE TIENE QUE DERIVAR A DISCUSIÓN A MESAS DE TRABAJO CUANDO NUNCA SE HA TENIDO LA DECISIÓN Y LA FIRMEZA DE EXIGIR A LA CONTRALORÍA QUE HAGA SU TRABAJO PUNTUAL CUANDO CONVIENE ENTONCES SI LA CONTRALORÍA NO LO HA ENTREGADO Y CUANDO LO ENTREGA HAY QUE DERIVARLO A MESAS DE TRABAJO, CREO, QUE AQUÍ ES NUEVAMENTE UN DESLINDE, UN DESLINDE REALMENTE DE TOMAR UNA DECISIÓN, UNA DECISIÓN QUE ADEMÁS ES NUESTRA RESPONSABILIDAD, ES NUESTRA ATRIBUCIÓN COMO MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL Y QUE SIEMPRE SE REFIERE AQUÍ EL CÓDIGO SOLAMENTE PARA DENOSTAR, PERO NADA MÁS LE RECUERDO HAY UN ARTÍCULO 89 FRACCIÓN II QUE DICE VIGILAR, VIGILAR TODOS LOS PROCEDIMIENTOS QUE SE LLEVEN A CABO EN ESTE INSTITUTO ELECTORAL Y ME PARECE EL COLMO QUE UN HECHO DE UN PROCESO ELECTORAL QUE ADEMÁS TIENE TRES AÑOS DE DISTANCIA SE VENGA AQUÍ A RESOLVER NUEVAMENTE SIN UNA DECISIÓN FIRME DE TOMAR REALMENTE NUESTRA FUNCIÓN COMO CONSEJEROS Y DE TOMAR REALMENTE UNA DECISIÓN QUE, YO CREO, QUE A NADIE LE SATISFACE TENER QUE LLEGAR A UNA SANCIÓN, PERO CUANDO HAY DAÑO PATRIMONIAL EN EL ERARIO Y UN PROCEDIMIENTO CIVIL QUE ESTÁ YA EN SU FASE EJECUTORIA, DE DONDE SE VA A EROGAR EL CAPITAL, SOBRE TODO AHORA QUE SE NOS ESTÁ DISMINUYENDO EL PRESUPUESTO Y CUANDO SE TENÍA QUE HABER AFECTADO EL PRESUPUESTO DOS MIL SIETE, NO EL DOS MIL ONCE Y AHÍ YO VOY A DESLINDAR TAMBIÉN RESPONSABILIDADES AL TOMAR ESTAS DECISIONES PORQUE TAMBIÉN AFECTA A LOS QUE TOMARON ESTA DECISIÓN EN EL CONSEJO GENERAL. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL, EN SUPLENCIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----**

"GRACIAS CONSEJERO, SÍ, SE NOS HA IDO UNA OPORTUNIDAD CON UN PRETEXTO INFANTIL, PORQUE UNA COSA ES QUE NO TENGAMOS CERTEZA DE NADA, OTRA COSA ES QUE TENGAMOS CERTEZA DE ALGO Y OTRA USAR EL PRETEXTO DE QUERER TENER CERTEZA EN TODO, AQUÍ EL DOCUMENTO SI BIEN ES INCOMPLETO YO MISMO LO HE SEÑALADO, SIN EMBARGO EN FUNCIÓN DE LAS ATRIBUCIONES, EN FUNCIÓN DE LO QUE FUE ESLABONANDO EL CONTRALOR Y HAY UN RESULTADO, NOSOTROS PODEMOS DECIR QUE EL INSTRUMENTO NO ES PERFECTO, PERO NO POR ESO NO DEBEMOS APLICARLO Y CREO, QUE AQUÍ TIENE RAZÓN LA CONSEJERA LAZCANO, EN EL SENTIDO, DE QUE PARA TODO TENEMOS PRETEXTOS, CUANDO NO SON LAS MESAS DE TRABAJO QUE NO TIENEN VALOR LEGAL Y CUANDO NO, NOS PONEMOS HIPERLEGALISTAS Y CUANDO NO, TENEMOS DUDAS, PORQUE ¡AH! ES QUE NO ES UN PROYECTO, ES QUE... PERO SIEMPRE LAS DECISIONES SE QUEDAN SIN



## Instituto Electoral del Estado

ARGUMENTO, CON TODO ESTO LO QUE PARECE QUE ESTAMOS, MÁS BIEN QUIENES ASÍ LO DECIDIERON, PARECE QUE ESTÁN DANDO UN MENSAJE DE DECIR SON DECISIONES AL FINAL DE CUENTAS CON OTRO CARÁCTER QUE NO ES EL DE LA CERTEZA JURÍDICA DE UN INSTRUMENTO QUE SI BIEN ES IMPERFECTO, TIENE UNA UTILIDAD Y ESA UTILIDAD HOY NO LA HEMOS APLICADO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, EN SUPLENCIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL".-----

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO, DECLINO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, EN SUPLENCIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE:** "BIEN SEÑOR SECRETARIO PROCEDAMOS AL DESAHOGO DEL SIGUIENTE ASUNTO GENERAL ¿QUIÉN LO TENÍA?"-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "GRACIAS TENÍA OTRO PUNTO PERO NO VAYA A HABER OTRA SORPRESA. GRACIAS".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SEGUIRÍA EN EL ORDEN DE LA LISTA LA CONSEJERA OLGA LAZCANO".-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL, EN SUPLENCIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL EN SUS ASUNTOS GENERALES".-----

"GRACIAS CONSEJERO VÍCTOR, PARA VARIAR VOY A SEGUIR CON EL PUNTO DEL MANEJO PRESUPUESTAL Y EN ESTE CASO EL MANEJO PRESUPUESTAL YA NO DEL DOS MIL SIETE SINO DEL DOS MIL DIEZ Y UNA DE LAS PRIMERAS CUESTIONES QUE LLAMAN MI ATENCIÓN, SON LAS PREGUNTAS QUE REALIZAMOS TAMBIÉN COMO MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL Y QUE YO PEDÍ RESPUESTA AL CONSEJERO PRESIDENTE Y A LA DIRECTORA GENERAL EN LA SESIÓN DEL TREINTA DE NOVIEMBRE..."-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL, EN SUPLENCIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONSEJERA UN MOMENTITO, PEDIRÍA NADA MÁS PARA MOCIÓN PEDIRLE AL SECRETARIO SI VERIFICA EL CUÓRUM DE ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LE INFORMO CONSEJERO QUE EN LAS SALA DE SESIONES DE ESTE CONSEJO SOLAMENTE HAY DIEZ INTEGRANTES DEL CONSEJO, POR LO QUE NO EXISTE CUÓRUM LEGAL PARA CONTINUAR CON LA SESIÓN".-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL, EN SUPLENCIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ESPEREMOS LOS MINUTOS SUFICIENTES PARA QUE SE REANUDE LA SESIÓN".-----





## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "VERIFICAMOS EL CUÓRUM POR FAVOR".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, DESPUÉS DE VERIFICAR LA ASISTENCIA DE LOS MIEMBROS DE ESTE CONSEJO SE CONFIRMA QUE HAY DOCE DE LOS VEINTE INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO POR LO QUE HABRÍA CUÓRUM LEGAL PARA CONTINUAR LA SESIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ESTÁ EN EL USO DE LA PALABRA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PARA EL DESHOGO DE SUS ASUNTOS GENERALES".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "LES AGRADEZCO QUE SE HAYAN SENTADO PARA QUE PUDIERA YO CONTINUAR, REFERÍA QUE VOY A HACER ALGUNOS COMENTARIOS DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL DOS MIL DIEZ, QUE ADEMÁS FUE AÑO ELECTORAL Y QUE DESAFORTUNADAMENTE HEMOS TENIDO LA INFORMACIÓN A CUENTA GOTAS, SIN EMBARGO EN BASE A LA SOLICITUDES EXPRESADAS EN LA SESIÓN DEL TREINTA DE NOVIEMBRE CUANDO MENOS SI NOS LLEGÓ LA INFORMACIÓN DEL MONTO DE TRANSFERENCIAS REALIZADAS DE CAPÍTULO A CAPÍTULO Y PARTIDA A PARTIDA Y REALMENTE EN RELACIÓN DE LO INFORMADO MI ASOMBRO FUE MAYOR PORQUE NADA MÁS EL MONTO DE TRANSFERENCIAS APROBADAS EN LA JUNTA EJECUTIVA, NOS DA UN MONTO DE CUARENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS UN PESOS (\$43,536,401.00) Y ESTO A LO QUE NOS LLEVA A REFLEXIONAR ES CÓMO SE DISEÑA EL PRESUPUESTO Y CÓMO SE ESTÁ APLICANDO Y POR ESO ES QUE HEMOS SOLICITADO "N" VECES QUE NOS INFORMEN DEL COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAL POR CAPÍTULO, POR PARTIDA MES A MES PORQUE HAY TODA UNA SERIE DE INCONSISTENCIAS QUE NO NOS QUEDA CLARO DE POR QUÉ SE FUE DANDO ESE COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAL, UNA DE LAS CUESTIONES QUE TAMBIÉN SE INFORMA EN LA JUNTA EJECUTIVA ES EL ÚLTIMO MOVIMIENTO QUE HICIERON EL DIEZ DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, QUE ES UN ASIENTO CONTABLE POR NOVECIENTOS VEINTE MIL SETECIENTOS CUARENTA TRES PUNTO SETENTA Y NUEVE PESOS (\$920,743.79) PARA AFECTAR, DARLE SUFICIENCIA PRESUPUESTAL, MEJOR DICHO, A LA PARTIDA 1201 QUE ES "SALARIOS COMPACTADOS AL PERSONAL EVENTUAL" YO NADA MÁS AQUÍ LO QUE QUISIERA PREGUNTAR ES ¿DE QUÉ PARTIDA A QUÉ PARTIDA ESTUVIERON HACIENDO TODA ESTA SERIE DE TRANSFERENCIAS PRESUPUESTALES? QUE LO QUE MARCA, NUEVAMENTE LO REITERO, ES UN CAOS ADMINISTRATIVO IMPRESIONANTE, CON RESPECTO A OTRA INFORMACIÓN TAMBIÉN QUE SOLICITÉ EL DÍA TREINTA DE NOVIEMBRE, CON RESPECTO AL MANEJO PRESUPUESTAL Y EN COMPARATIVO A UN INFORME ENTREGADO POR LA DIRECTORA GENERAL A SU SERVIDORA EN EL MEMO IEE-DG-1250/10, RECIBIDO EL TREINTA DE SEPTIEMBRE DE ESTE AÑO, TENÍA YO TODA



## Instituto Electoral del Estado

UNA SERIE DE INFORMES DE SOLICITUDES EXPRESAS EN RELACIÓN A COSTOS DESARROLLADOS EN LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL PROCESO ELECTORAL, ESPECÍFICAMENTE, YO PREGUNTÉ SOBRE EL CORTE A AGOSTO YA PASADA LA JORNADA ELECTORAL DEL CUATRO DE JULIO DE LA EROGACIÓN EN PERSONAL EVENTUAL, ESPECÍFICAMENTE EN LA PARTIDA 1201, EL INFORME QUE RECIBÍ EL TRES DE SEPTIEMBRE ME INFORMABAN QUE SE HABÍA YA EROGADO CINCUENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS (\$51,360,341.00), LO PRESUPUESTADO YA EN EL PRESUPUESTO AJUSTADO, CON RESPECTO A LA APROBACIÓN DEL CONGRESO Y LA PUBLICACIÓN DEL PERIÓDICO OFICIAL QUE SE APROBÓ POR EL CONSEJO GENERAL EN EL MES DE FEBRERO DE DOS MIL DIEZ, EL PRESUPUESTO PARA ESTA PARTIDA ERAN CINCUENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIDÓS CUATROCIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$57,822,430.00), SIN EMBARGO, EN UN INFORME LLAMADO COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAL DEL DOS MIL DIEZ ENTREGADO EN BORRADOR EN MESA DE TRABAJO POR EL DIRECTOR GENERAL, NO COINCIDE PARA NADA LA CIFRA Y ENTONCES AQUÍ NUEVAMENTE EMPIEZA LOS MILLONES ARRIBA Y ABAJO COMO SI FUERAN CIFRAS MENORES Y EN ESTA CUESTIÓN TENEMOS EN ESE INFORME UN COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAL DE CINCUENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$58,572,668.00) LA DIFERENCIA DEL MES DE AGOSTO AL MES DE DICIEMBRE SOLAMENTE PARA PAGO DE PERSONAL EVENTUAL SON SIETE MILLONES DOSCIENTOS DOCE MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$7,212,327.00) Y HAY UNA DIFERENCIA DE LO PRESUPUESTADO CON LO EJERCIDO A UNA ALZA DE UN MILLÓN CIENTO TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS (\$1,132,885.00), ¿ESTO QUIÉN LO APROBÓ? ¿DÓNDE ESTÁ EL ACUERDO DE LA JUNTA EJECUTIVA DE AUMENTAR EL NÚMERO DE PERSONAL EVENTUAL, QUE SE HABÍA REALIZADO Y AJUSTADO EN EL PRESUPUESTO YA REDUCIDO EN EL MES DE FEBRERO? OTRA CUESTIÓN QUE NO ME QUEDA NADA CLARA ES LO INFORMADO AL MES DE AGOSTO POR LA DIRECTORA GENERAL, EN RELACIÓN A LA PARTIDA 2201 QUE ES "ALIMENTACIÓN PARA PERSONAL", LO EJERCIDO DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ME INFORMA FUE DE UN MILLÓN OCHENTA Y TRES MIL SETENTA Y OCHO PESOS (\$1,083,078.00), EL INFORME FINAL QUE ENTREGA EL DIRECTOR GENERAL EN BORRADOR DE MESA DE TRABAJO REFIERE QUE HUBO UNA EROGACIÓN DE DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$2,565,638.00) ESTÁ HABLANDO DE UNA DIFERENCIA DE CASI UN MILLÓN Y MEDIO DE PESOS (\$1,500,000.00) EN SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE, DE ALIMENTACIÓN AL PERSONAL NO ME QUEDA NADA CLARA LA CIFRA, NI TAMPOCO ME QUEDA NADA CLARO POR QUÉ LO PRESUPUESTADO FUE TRES MILLONES DOSCIENTOS TRECE MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE (\$3,213,779.00) Y HAY UNA DIFERENCIA A FAVOR PARA ESTA PARTIDA DE UN MILLÓN CIENTO TREINTA DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO (\$1,132,885.00) NO ME QUEDA CLARO NI EL



## Instituto Electoral del Estado

EJERCICIO PRESUPUESTAL MES A MES Y NO ME QUEDA CLARO A DÓNDE SE TRASFIRIÓ ESTE CAPITAL QUE ESTABA PRESUPUESTADO A ESTA PARTIDA Y QUE NO SE UTILIZÓ PARA TAL FUNCIÓN, EL CASO DE COMBUSTIBLE TIENE EL MISMO COMPORTAMIENTO SE EJERCE MÁS COMBUSTIBLE O CASI LA MISMA CANTIDAD, UN MONTO INFORMADO DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL POR UN MILLÓN OCHOCIENTOS SIETE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$1,807,342.00) Y EL INFORME FINAL DE LA EROGACIÓN EN COMBUSTIBLE SON TRES MILLONES CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$3,057,937.00) UNA DIFERENCIA DE UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1,250,000.00) PORQUE EN EL MES DE SEPTIEMBRE, OCTUBRE Y NOVIEMBRE, SE EROGÓ MÁS QUE LOS GASTOS DE CAMPO DEL PROCESO ELECTORAL ES LO QUE NO ME QUEDA CLARO, POR QUÉ YA SE HABÍA EJERCIDO DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL UN MILLÓN OCHOCIENTOS SIETE MIL PESOS (\$1,807,000.00) Y POR QUÉ SE TERMINA CON UN GASTO DE TRES MILLONES CINCUENTA Y SIETE MIL PESOS (\$3,057,000.00), LO PRESUPUESTADO ERAN TRES MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$3,579,000.00) PARA DÓNDE SE FUERON LOS QUINIENTOS VEINTIDÓS MIL TREINTA Y UN PESOS (\$522,031.00) LO MISMO TENEMOS PARA ARRENDAMIENTO DE EDIFICIOS HAY UNA MAYOR EROGACIÓN EN LOS MESES DE SEPTIEMBRE, OCTUBRE Y NOVIEMBRE QUE DE ENERO A OCTUBRE, TENEMOS AL TREINTA DE AGOSTO UNA EROGACIÓN DE CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO (\$5,459,868.00) Y DE OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE, UN MILLÓN CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL EN ARRENDAMIENTO DE EDIFICIOS, NO ME QUEDA NADA CLARO CUÁNTO ESTÁ COSTANDO ESTE EDIFICIO, TAMBIÉN HAY OTRA CUESTIÓN QUE NO ES UN PROCEDIMIENTO LÓGICO EN RELACIÓN A PASAJES NACIONALES QUE ES LA PARTIDA 3701, LO INFORMADO POR LA DIRECTORA GENERAL AL TREINTA DE AGOSTO ES UNA EROGACIÓN SEISCIENTOS NOVENTA CINCO MIL QUINIENTOS ONCE (\$695,511.00) Y EL INFORME FINAL NOS DA UNA EROGACIÓN DE UN MILLÓN VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS TRECE PESOS (\$1,025,613.00) EN OCTUBRE, NOVIEMBRE Y PARTE DE DICIEMBRE SE GASTARON TRESCIENTOS TREINTA MIL CIENTO DOS (\$330,102.00) DE PASAJES NACIONALES, EN VIÁTICOS NACIONALES AL TREINTA DE AGOSTO HABÍA UNA EROGACIÓN YA DE UN MILLÓN DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS DIECISÉIS (1,276,816.00), EL INFORME FINAL NOS DICE QUE EL MES DE SEPTIEMBRE, OCTUBRE Y NOVIEMBRE SE GASTARON UN MILLÓN QUINIENTOS SESENTA Y OCHO (\$1,568,000.00) DE VIÁTICOS NACIONALES, NO CONCUERDA PARA NADA CON LA REALIDAD, NI CON LE PLAN OPERATIVO, PERO COMO DICEN BINGO, POR FIN, GASTOS DE CAMPO HABÍAN INFORMADO CATORCE MILLONES CIENTO SETENTA MIL CERO, CERO CINCO (14,170,005.00) LO PRESUPUESTADO ERAN QUINCE MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO (\$15,088,385.00) ¡AHÍ HAY UN AJUSTE MÁGICO AL INFORME FINAL Y SE REDONDEA, HAY UN REDONDEO POR





## Instituto Electoral del Estado

NOVECIENTOS DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS OCHENTA PESOS (\$918,380.00) EN EL MES DE OCTUBRE, NOVIEMBRE Y PARTE DE DICIEMBRE DE GASTOS DE CAMPO QUEDÁNDONOS LA PARTIDA EN CEROS, EL TOTAL DE LA DIFERENCIA DEL MANEJO SOLAMENTE DE ESTE EJEMPLO DE ESTAS PARTIDAS EN RELACIÓN AL INFORME OTORGADO POR LA DIRECTORA GENERAL Y ESE INFORME BORRADOR POR EL DIRECTOR GENERAL, SON CATORCE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$14,331,180.00) Y AL FINAL TAMBIÉN PARA REDONDEAR LAS CANTIDADES NOS PRESENTAN SOLAMENTE UN MONTO YA REDUCIDO, INAMOVIBLE PARA LOS CINCUENTA Y DOS DÍAS DE AGUINALDO Y LOS SIETE DÍAS DE LAS TARJETAS DE BONIFICACIÓN Y AHÍ REALMENTE LA CANTIDAD DE DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS (\$283,374,880.00), QUE SE HABÍA APROBADO EL DIECISIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIEZ POR ACUERDO CG/AC-027-10 DEL CONSEJERO GENERAL NO CONCUERDA PARA NADA CON EL COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAL ACUMULADO DE TRESCIENTOS DIECIOCHO MILLONES TRESCIENTOS TRES MIL PESOS CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL PUNTO TREINTA Y UNO (\$318,303,425.31), NOS DA UNA DIFERENCIA DE TREINTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PUNTO OCHENTA Y NUEVE (\$34,928,544.89) QUE AHORA NOS INFORMA QUE FUERON AMPLIACIONES PRESUPUESTALES ¿Y A QUIÉN LE INFORMARON? ¿CÓMO IBAN ETIQUETADAS? ¿A QUÉ PARTIDAS IMPACTARON? Y YO SOLICITO PRESIDENTE UN INFORME DETALLADO DE CUÁNTAS AMPLIACIONES SOLICITÓ A LA SECRETARÍA DE FINANZAS, CUÁL ERA EL RUBRO ETIQUETADO DE ESTAS AMPLIACIONES Y A QUÉ CAPÍTULOS Y PARTIDAS IMPACTARON, PORQUE DAN UN TOTAL DE TREINTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO (\$34,928,544.00) QUE COINCIDEN CON LOS CORTES FINANCIEROS QUE NOS HAN SIDO ENTREGADOS Y QUE POR FAVOR TAMBIÉN SE LO PIDO POR FAVOR, YA DESPUÉS DE QUE ME HE PASADO UN AÑO SOLICITÁNDOLE EN REITERADAS OCASIONES NOS ENTREGUE LA INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA QUE TAMBIÉN YA LA COMISIÓN LO HA MANDADO HASTA LA CONTRALORÍA PARA HACER TODA UNA REVISIÓN DE PORQUE NO SE HAN CUMPLIDO LOS ACUERDOS DE LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA Y NO SÉ EN QUE FASE IRÁ LA CONTRALORÍA PORQUE EN SU ÚLTIMA REVISIÓN APENAS ESTABA EN LA PRIMERA ETAPA DE LAS TRES ETAPAS, NO SÉ CUANTOS AÑOS REQUIERA PARA ENTREGARNOS LA INFORMACIÓN FIDEDIGNA Y PARA ELLO LE SOLICITO Y LE REITERO PORQUE YA LO SOLICITÉ AYER EN MESA DE TRABAJO Y LO HAYA SOLICITADO EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, PERO SI LE REITERO QUE NECESITAMOS PARA PODER ENTENDER ESTAS CONTRADICCIONES EN EL COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAS LAS CONCILIACIONES BANCARIAS CORRESPONDIENTES MES A MES DE TODAS LAS CUENTAS BANCARIAS QUE TIENE EL INSTITUTO ELECTORAL, ASÍ COMO LA BALANZA DE COMPROBACIÓN Y EL AUXILIAR CONTABLE CORRESPONDIENTE PARA PODER ENTENDER



## Instituto Electoral del Estado

PORQUE REALIZARON ESAS APLICACIONES DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL PORQUE TIENEN A VECES LAS PARTIDAS MAYOR GASTO DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL Y QUEREMOS TENER TODA LA CERTEZA, TODA LA OBJETIVIDAD PARA PODER ENTENDER ESTE COMPORTAMIENTO, ASÍ ES DE QUE SE LO REITERO PRESIDENTE..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "HAY UNA MOCIÓN ¿LA ACEPTA CONSEJERA?"-----

**SEÑALA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "¿DE QUIÉN?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "DE COMPROMISO POR PUEBLA".-----

**SEÑALA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "SI".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----

"SI CONSEJERA, PERDÓN CON TANTAS DISTRACCIONES QUE OCURREN EN LA MESA, NOS PODRÍA RECALCAR LAS DIFERENCIAS QUE HIZO, QUE SEÑALÓ Y SI LO VA A PONER A CONSIDERACIÓN ME GUSTARÍA INTERVENIR EN ESE SENTIDO".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "LAS DIFERENCIAS SOLAMENTE DEL EJEMPLO DE LAS PARTIDAS QUE YO HABÍA SOLICITADO LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE SON DE CATORCE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$14,331,180.00) Y EL TOTAL DE LAS DIFERENCIAS ENTRE EL PRESUPUESTO Y LO EJERCIDO EN TÉRMINOS DEL PRESUPUESTO APROBADO DE DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS (\$283,374,880.00) QUE HABÍA APROBADO EL CONSEJO GENERAL EL DIECISIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIEZ, MEDIANTE EL ACUERDO 27 NO CORRESPONDE CON EL COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAL ACUMULADO QUE INFORMA EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO EL CATORCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, QUE SON TRESCIENTOS DIECIOCHO MILLONES TRESCIENTOS TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$318,303,425.00), DÁNDONOS UNA DIFERENCIA DEL TOTAL DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL, LA DIFERENCIA ENTRE LO APROBADO Y LO REALMENTE EJERCIDO DE TREINTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (34,928,544.00) QUE NO FUERON INFORMADOS AL CONSEJO GENERAL CON LAS RESPECTIVAS AMPLIACIONES SOLICITADAS A LA SECRETARÍA DE FINANZAS, NI SIQUIERA SABEMOS PARA QUE FUERON SOLICITADAS, EN QUÉ PERIODO Y DÓNDE FUERON APLICADAS Y PONGO A CONSIDERACIÓN EL PUNTO Y CONTINUARÉ DESPUÉS MIS SIGUIENTES PUNTOS DE ASUNTOS GENERALES. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE ABRE LA PRIMERA RONDA ¿ALGUIEN DESEA INTERVENIR? TIENE EL USO DE LA PALABRA EL



## Instituto Electoral del Estado

**LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----**

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, PUES BUENO DEBIDO A LOS RESULTADOS, LAS INCONSISTENCIA E INCONGRUENCIAS CON LAS QUE SE NOS HA INFORMADO EL EJERCICIO DEL GASTO PRESUPUESTAL AL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIEZ Y DEBIDO A QUE EN MESAS DE TRABAJO NOS SEÑALARON COMO CANTIDAD INAMOVIBLE EL REMANENTE DE UN MILLÓN TRECE MIL PESOS (\$1,013,000.00), QUEREMOS SEÑALAR QUE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA NO ESTÁ DE ACUERDO CON EL MANEJO DE LOS RECURSOS DE ESTE ÓRGANO ELECTORAL, RAZÓN POR LA CUAL HEMOS SOLICITADO A DETALLE LOS INFORMES MES A MES DE LOS ESTADOS DE CUENTA BANCARIOS Y TODA LA SERIE DE DOCUMENTOS QUE SUSCRIBIMOS Y QUE SOLICITAMOS NOS ENVIÉN DE LO PROPUESTO POR LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, SEÑALAR QUE LAMENTAMOS TAMBIÉN QUE DE ESTAS DIFERENCIAS, DE ESTOS EXCEDENTES NO SE HAYA QUERIDO O NO SE HAYA TENIDO LA VOLUNTAD DE QUE CUANDO MENOS DE LO NO EJERCIDO Y DE LAS DIFERENCIAS SE LE OTORQUE AL PERSONAL SESENTA DÍAS DE AGUINALDO COMO LO PROPUSIMOS EN MESA Y A PARTE EL APOYO ADICIONAL EN LAS TARJETAS DE REGALO, SEÑALÁBAMOS QUE TENÍAN QUE HACER UN ESFUERZO POR REVISAR EL DINERO QUE SE ESTABA INFORMANDO, LAMENTAMOS QUE UNA VEZ MÁS LOS MANEJOS POCO TRASPARENTES Y OSCUROS QUE LOS HAN CARACTERIZADOS, PARA SEÑALAR CONCRETAMENTE, NOSOTROS CON MUCHA PREOCUPACIÓN VIMOS QUE DE LAS CANTIDADES QUE SE NOS INFORMABAN COMO PAGO DE IMPUESTOS, POR PONER UN EJEMPLO DE MUCHOS QUE PODEMOS TRAER A LA MESA, ES QUE SE PAGABA CINCUENTA POR CIENTO MÁS DE IMPUESTOS, OCHENTA POR CIENTO MÁS DE IMPUESTOS Y CUANDO SE LES CUESTIONÓ, NO QUISIERON RESPONDER, CUANDO SE LES DIJO QUE HABÍA UN EXCEDENTE DE MÁS RECURSOS Y QUE NO SABÍAN EN DONDE HABÍAN APARECIDO TAMPOCO NOS ACLARARON, NI NOS RESPONDIERON NADA, CUANDO SE LES CUESTIONÓ QUE HABÍA AHORROS POR LA CONTRATACIÓN DE PLAZAS EVENTUALES QUE NO FUERON CONTRATADAS CONFORME A CALENDARIO Y QUE A MI ME CONSTAN CUANDO MENOS EN VARIAS DIRECCIONES QUE SE QUEJARON DE ESO, NOS HAYAN DICHO QUE TODO ESTABA CONFORME A DERECHO, QUE INCLUSO SE TUVO QUE DAR SOLVENTACIÓN DE ESA PARTIDA DE PLAZAS EVENTUALES A OTRAS, DE TAL MANERA QUE ERA MEJOR QUE QUEDARA EN MANOS DEL PERSONAL UN APOYO ECONÓMICO, UN INCENTIVO ECONÓMICO, QUE QUEDARA EN MANOS Y EN LAS BOLSAS DE NOS SABEMOS QUIEN, LO QUE QUEREMOS SEÑALAR ES QUE AQUÍ YA HAY UNA COALICIÓN, UNA FORMA DECÍA UN MEDIO DE COMUNICACIÓN, UNA DELINCUENCIA ORGANIZADA, EN EL CUAL MANEJAN, ALTERAN, DESINFORMAN UNA SERIE DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN Y LA CUADRAN AL ÚLTIMO Y LA PRESENTAN COMO CEROS, LA PRESENTAN COMO EN DÉFICIT O A CONVENIENCIA EN SUPERÁVIT, PERO YA TIENEN MANEJADAS LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES A SU ANTOJO, DE TAL MANERA QUE NO





## Instituto Electoral del Estado

ESTAMOS DE ACUERDO CON EL MANEJO Y POR ESO HEMOS SOLICITADO TODA ESA INFORMACIÓN Y CON LOS DÍAS ANALIZAREMOS TODAS ESAS DIFERENCIAS, TODAS ESAS CONTRADICCIONES Y ANUNCIAMOS QUE VAMOS A LLEGAR HASTA LAS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS PORQUE BASTA YA DE ESTE TIPO DE FALTA DE TRANSPARENCIA Y CELEBRAMOS Y ENTENDEMOS PORQUE HOY EL CONGRESO DEL ESTADO HA LIMITADO EL RECURSO DE ESTE ÓRGANO ELECTORAL, YO CREO, QUE ES POR FALTA DE LA POCA CREDIBILIDAD Y TRANSPARENCIA QUE TIENEN SOBRE EL MANEJO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS, YO CREO, QUE ES POR AHÍ Y YO NADA MÁS LE PEDIRÍA AL CONSEJERO PRESIDENTE QUE NOS INFORME CUANTO NOS VA A COBRAR EL DESPACHO QUE PRETENDE CONTRATAR PARA REVISAR LA CONTROVERSIA O ¿SERÁ QUE SE ESTÁ HACIENDO UNA BOLSITA PARA PAGAR? O ¿SE LO VAN A HACER GRATIS? ES CUANTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS CONSEJERA".-----

**SEÑALA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "ES LA PRIMERA RONDA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN. TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, LO QUE YA NO QUEREMOS ESCUCHAR CUANDO MENOS LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA, SON LAS RESPUESTAS REITERADAS DEL DIRECTOR ADMINISTRATIVO COMO POR EJEMPLO, EL TREINTA DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL DIEZ, CUANDO EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, SOLICITA INFORMACIÓN SOBRE LAS TRANSFERENCIAS EFECTUADAS DURANTE EL EJERCICIO PRESUPUESTAL DOS MIL DIEZ, EL DIEZ DE DICIEMBRE EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO INFORMA QUE NO PUEDE DAR ESA INFORMACIÓN HASTA UNA VEZ QUE CONCLUYA EL EJERCICIO PRESUPUESTAL DOS MIL DIEZ Y YA HASTA QUE TENGA LA INFORMACIÓN DEFINITIVA PODRÁ EMITIRSE ESA INFORMACIÓN SOLICITADA AQUÍ LA PREOCUPACIÓN ES LO QUE ESTÁ EMITIDO EN LOS ACUERDOS DE LA JUNTA EJECUTIVA NO COINCIDE CON LA REALIDAD, SE HICIERON MAYOR NÚMERO DE TRANSFERENCIAS QUE NO ESTÁN APROBADAS POR LA JUNTA EJECUTIVA Y AHÍ VIENE LA PREGUNTA EXPRESA DE ¿CUÁNDO TENDREMOS LA INFORMACIÓN FIDELIGNA? SI NO NOS HAN QUERIDO ENTREGAR NADA DE DOCUMENTACION COMPROBATORIA, EL OCHO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ SU SERVIDORA SOLICITA A LA DIRECTORA GENERAL LA INFORMACIÓN SOBRE EL CIERRE PRESUPUESTAL DEL AÑO DOS MIL DIEZ, INCLUYENDO ECONOMÍAS Y PASIVOS, LA DIRECTORA GENERAL AMABLEMENTE ME REMITE UNA COPIA SIMPLE DE ESTA INFORMACIÓN EMITIDA POR EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO, EN LA QUE MANIFIESTA "CON REFERENCIA AL CIERRE PRESUPUESTAL DEL AÑO DOS MIL DIEZ, NO ES POSIBLE PROPORCIONARLO DERIVADO DE QUE AÚN NO SE HA



## Instituto Electoral del Estado

REALIZADO EL MISMO, TODA VEZ QUE A LA FECHA SE SIGUEN REALIZANDO OPERACIONES" BUENO Y ENTONCES CUANDO VAN A TERMINAR LAS OPERACIONES Y PORQUE SI PUEDO DETERMINAR REALMENTE EL MONTO DEL CIERRE EN RELACIÓN AL AGUINALDO Y ENTONCES AHÍ VIENEN LAS CONTRADICCIONES, ENTONCES CUÁLES SON LAS RESPUESTAS FIDEDIGNAS, DÓNDE ESTÁ REALMENTE LA CERTEZA DE ESTA OPERACIÓN ADMINISTRATIVA Y TODAVÍA LOS NÚMEROS QUE YO HE EMITIDO PUEDEN VARIAR, PUEDEN VARIAR Y NO SÉ DE DÓNDE PORQUE ES TODO UN ESQUEMA ADMINISTRATIVO DE AJUSTES Y DE CIERRES Y ESTO TAMBIÉN VA EN EL SENTIDO DE QUE HASTA EL MOMENTO NO ME HAN PODIDO DAR UNA INFORMACIÓN FIDEDIGNA DE CÓMO CIERRA EL STOCK DE ALMACÉN EN RELACIÓN A TODAS LAS COMPRAS Y A LOS SUMINISTROS DE UNA CUESTIÓN IMPORTANTE SOBRE TODO DE PAPELERÍA, ¿CÓMO CIERRA LA PAPELERÍA? Y ¿POR QUÉ TENEMOS CERROS DE TONERS EN EL ALMACÉN? QUE ESTÁN A PUNTO DE CADUCAR, ¿POR QUÉ SE HIZO ESA INVERSIÓN CON ESA CALIDAD DE MATERIALES? Y ¿POR QUÉ TENEMOS INVERSIONES QUE ESTAMOS A PUNTO DE PERDER?, ¿CÓMO SE ESTÁ REALMENTE SUMINISTRANDO CON TODOS LOS LINEAMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE AUSTERIDAD Y RACIONALIDAD EL PRESUPUESTO? GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, LLAMA LA ATENCIÓN QUE SIEMPRE QUE HAY INTERROGANTES, PREGUNTAS, SOBRE EL MANEJO PRESUPUESTAL LA TÉCNICA DEL PRESIDENTE ES ENVIARLO A LA DIRECTORA Y LA DIRECTORA AL DIRECTOR ADMINISTRATIVO, EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO REGRESA EL MEMORANDO Y PARECE UNA SERIE DE DOCUMENTOS UNA CADENA DE PAPEL QUE NO RESUELVE, NI ACLARA ABSOLUTAMENTE NADA, ES NO EL MONUMENTO A LA OPACIDAD PERO SÍ LAS CADENAS DE OPACIDAD Y LLAMA LA ATENCIÓN PORQUE CUANDO EL CONSEJERO PRESIDENTE QUIERE DAR UNA RESPUESTA INMEDIATA LA DA, HASTA CON DATOS, SEÑALES, GRANDES ALTURAS DE INTERPRETACIÓN JURÍDICA, ETCÉTERA Y CITA LA TESIS, ETCÉTERA, PERO CUANDO NO, SOLO EMITE UN MEMORANDO PARA QUE SE LE DÉ RESPUESTA, LLAMA LA ATENCIÓN PORQUE EN EL COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAL QUE..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "¿LE PUEDO HACER UNA MOCIÓN?"-----

**SEÑALA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SÍ, ADELANTE CONSEJERO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "BIEN CONSEJERO, POR QUÉ NO EN SU MOMENTO, EL PRESIDENTE LE RINDE LA RESPUESTA PARA EVITAR ESAS CADENAS DE INFORMACIÓN Y A LO MEJOR SERÍA LO QUE USTED PEDIRÍA ¿NO? ¿ESTAMOS DE ACUERDO? YO LE DOY LA RESPUESTA DE LA INFORMACIÓN, ¿SÍ? ¿ESTAMOS DE ACUERDO? USTED PIDIÓ QUE ASÍ FUERA".-----



## Instituto Electoral del Estado

**SEÑALA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PEDIRÍA LA RESPUESTA DOCUMENTADA PORQUE SI ME LA DICE VERBALMENTE, OBVIAMENTE, YO NO LE CREO..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "NO HAY DIÁLOGOS, SEGÚN EL REGLAMENTO PRESIDENTE, POR FAVOR HAGA VALER EL REGLAMENTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ES PARA DAR RESPUESTA, PRECISAMENTE PARA EFECTOS DE PODERLE DAR UNA RESPUESTA, HAY UN PRINCIPIO DE LEGALIDAD, EL CUAL USTED PERFECTAMENTE CONOCE Y EN EL CUAL NADA MÁS LAS AUTORIDADES PODEMOS HACER AQUÍ LO QUE LA LEY NOS PERMITA, SI USTED LEE EL ARTÍCULO 96 DE LA NORMA DICE: "QUE EL DIRECTOR GENERAL CONDUCIRÁ LA OPERACIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA DEL INSTITUTO Y SUPERVISARÁ EL DESARROLLO FUNCIONAL DE LAS ACTIVIDADES DE SUS DIRECCIONES", POR CONSIGUIENTE NO ES QUE EL PRESIDENTE NO SE LO QUIERA DAR, ES QUE NO ES ATRIBUCIÓN DEL PRESIDENTE, EN LA CUESTIÓN DE VIGILAR YO LE HE PEDIDO, YA HE OFICIALIZADO TANTO A LA CONTRALORÍA INTERNA, COMO AL DESPACHO EXTERNO, COMO AL ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN QUE SE REALICEN LAS AUDITORÍAS CORRESPONDIENTES PARA EL EJERCICIO DOS MIL DIEZ Y ESO LO HE SOLICITADO QUE SE REALICEN LAS AUDITORÍAS NO NADA MÁS DEL CONTRALOR, SINO DEL ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN Y DEL DESPACHO EXTERNO PARA EFECTOS DE QUE ME INFORMEN Y POR SUPUESTO INFORMARLES A USTEDES, PERO ESA ES MI FUNCIÓN, MÁS AÚN Y EN SU MOMENTO METERME DENTRO DE LAS FACULTADES DE LA DIRECTORA ESO SI, NO LO PUEDO HACER, PORQUE ENTONCES VIOLARÍA LA NORMA. GRACIAS CONSEJERO".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "NO SÉ SI ESTO ACLARÓ, A MI NO ME ACLARÓ ABSOLUTAMENTE NADA, PERO USTED FIRMA EL COMPORTAMIENTO PRESUPUESTAL, ESTA ES SU FIRMA, ESTOS DATOS LOS CONOCE Y USTED FIRMA JUNTO CON EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE TAL SUERTE QUE USTED CONOCE ESTOS DATOS PERO VEA LO QUE USTED RESPONDE CUANDO SE LE PREGUNTA, USTED MANDA A LA DIRECTORA, MANDA AL SECRETARIO, SEÑALANDO LO QUE SE DISPUSO AQUÍ EN EL CONSEJO GENERAL, YO NO SÉ SI ESO TENGA LÓGICA CON LOS DATOS QUE USTED FIRMA AQUÍ Y QUE USTED CONOCE Y QUE NO INFORMA, YO NO SÉ COMO USTED INTERPRETA QUE CON ESO VIGILA EL PATRIMONIO DEL INSTITUTO CON MEMORANDOS QUE SOLO TRASLADA LA RESPONSABILIDAD QUE ES SUYA Y QUE NO ACLARA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL, ESA ES SU LÓGICA, ESO ES COMO USTED INTERPRETA LA LEY, Y ASÍ ES COMO EL INSTITUTO QUE EJERCE DINERO PÚBLICO RINDE LAS CUENTAS, ESE ES SU MODO PRESIDENTE".--

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----





## Instituto Electoral del Estado

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, ES EN RELACIÓN AL CIERRE PRESUPUESTAL AL CIERRE DE ESTE AÑO, CREO, QUE DEBERÍA HACERSE UN ANÁLISIS EXHAUSTIVO POR PARTE DE LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA EN RELACIÓN A LOS RECURSOS QUE PUDIERA HABER TODAVÍA REMANENTES, ES UN HECHO QUE EN EJERCICIOS ANTERIORES SIEMPRE HAN SOBRADO RECURSOS EN LA PARTIDA 1107 SI NO MAL RECUERDO O LA 1701 QUE ES LA DE IMPUESTOS A LOS SERVICIOS PERSONALES, ME PARECE QUE ESTE AÑO NO DEBERÍA SER LA EXCEPCIÓN PORQUE, PRECISAMENTE POR LOS CAMBIOS EN LAS TASAS Y DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA EN LOS RANGOS, SIEMPRE SE HA PRESUPUESTADO UN POQUITO MÁS Y GENERALMENTE SOBRABAN DOSCIENTOS, TRESCIENTOS MIL PESOS QUE SE DESTINABAN PARA EL AGUINALDO, PARA LAS PRESTACIONES DE FIN DE AÑO, ENTONCES, YO QUISIERA QUE EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO TAMBIÉN RINDIERA UN INFORME SOBRE ESTA PARTIDA, PORQUE LA REDUCE EN CEROS, DE HECHO CUANDO ÉL TOMO EL CARGO DE DIRECTOR ADMINISTRATIVO, DIJO QUE ERA IMPOSIBLE QUE UN PRESUPUESTO TERMINARA EN CEROS TODAS SUS PARTIDAS SIEMPRE SE VAN A SUBEJERCICIOS O A DÉFICIT, SE EXCEDEN DE LOS RECURSOS QUE TENÍAN Y QUE ESO IBA A CAMBIAR Y EN EL INFORME QUE AHORITA NOS PRESENTAN DICE QUE NADA MÁS SOBRARÍAN CIENTO NOVENTA Y DOS MIL PESOS (\$192,000.00) CON LA MAYORÍA DE LAS PARTIDAS EN CEROS, HASTA LOS CENTAVOS SE VA A GASTAR DE LO QUE HAYA EJERCIDO Y DE LO QUE TIENE COMPROMETIDO Y NO VA A SOBRAR MÁS QUE ESA CANTIDAD, ENTONCES SI LLAMARÁ LA ATENCIÓN DE ESTA MESA PARA QUE SE PONGA PARTICULAR ATENCIÓN EN LA PARTIDA DE IMPUESTOS A LOS SERVICIOS PERSONALES QUE SEGURAMENTE ALLÁ HABRÁ DINERO QUE SERVIRÁ PARA CUMPLIR CON LOS COMPROMISOS DE ESTE ÓRGANO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO**".-----

"GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, BUENO TODA VEZ QUE LA CONSEJERA HA EXPUESTO ESTE TEMA QUE LE HA DADO UN SIGNIFICADO IMPORTANTE, PARA EL PARTIDO DEL TRABAJO ENTONCES SI HAY UNA SERIE DE DUDAS QUE CONSIDERAMOS LA PRESIDENCIA MISMA DEBE ESTAR OBLIGADA O ESTÁ OBLIGADA A ACLARAR JUNTO CON LAS DEMÁS ÁREAS, SOBRE TODO PORQUE BUENO PUES IMPLICA EL PRESUPUESTO E IMPLICA EN ESTA PARTE FINAL ALGÚN BENEFICIO QUE PUDIERAN RECIBIR LOS TRABAJADORES DE ESTE ÓRGANO ELECTORAL, ENTONCES, SIN METERSE O SIN METERME AL DETALLE YO DIRÍA QUE SE REVISE A LA BREVEDAD POSIBLE, ESTAMOS EN UNA TEMPORADA O EN LAS CONDICIONES EN QUE PUEDE HACERSE ALGÚN TIPO DE RECONOCIMIENTO A LOS TRABAJADORES, A LOS COMPAÑEROS TRABAJADORES, CONSIDERANDO AQUÍ EN EL INSTITUTO NO SE DEBE BUSCAR SI SE CASTIGA A UN TRABAJADOR EN LO INDIVIDUAL O EMPLEADA, SINO EN ESTE CASO HACER EL MAYOR DE LOS RECONOCIMIENTOS, NOS HICIERON LLEGAR UN DOCUMENTO EN EL CUAL SE ESTABLECE Y SE DICE QUE NO HAY



## Instituto Electoral del Estado

RECURSOS YA NI PARA HACER RECONOCIMIENTOS, NI PARA LIQUIDACIONES, BUENO SON DOS DOCUMENTOS Y ESTE CONSEJO GENERAL EN DETERMINADO MOMENTO FUE QUIEN PRÁCTICAMENTE LE APLAUDIÓ A UNA DE LAS COMPAÑERAS PORQUE HABÍA DE MUTUO PROPIO HECHO UN TRABAJO QUE EN UNA OCASIÓN SE LE ENTREGABA A UNA EMPRESA Y CONSTABA DINERO, ENTONCES, BUENO EL ASUNTO DE LOS DINEROS PUES SI CAUSA PERJUICIO, SOBRETUDO SI NO SE TIENE EL CORRECTO COMPROMISO, SOBRE TODO POR PARTE DE LA PRESIDENCIA, POR PARTE DE LA DIRECTORA, POR PARTE DEL RESPONSABLE ADMINISTRATIVO Y POR PARTE DE TODOS Y CADA UNO DE LOS QUE MANEJARON RECURSOS EN ESTE ÓRGANO ELECTORAL, HAGÁMOSLO CON TRANSPARENCIA, RINDAMOS CUENTAS...A VER ADELANTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "INFORMARLE EN VIRTUD DE LAS MÚLTIPLES INTERVENCIONES QUE SE HA DADO EN MESA DE TRABAJO, LA PRESIDENCIA SOLICITÓ PRECISAMENTE A LA CONTRALORÍA INTERNA QUE SE AUDITARA TODO EL EJERCICIO DOS MIL DIEZ PARA PODER INFORMARLO, AL IGUAL QUE YA SE LE HIZO AL ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN Y ASÍ MISMO TAMBIÉN AL DESPACHO EXTERNO, ESAS SON MIS ATRIBUCIONES, YA LO SOLICITÉ, CUANDO ME DEN LA RESPUESTA POR SUPUESTO QUE SE LO DARÉ AL CONSEJO GENERAL, ANTES, EL EJERCICIO CIERRE EL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE, ANTES DÁRSELO, LO VOY A PEDIR CON LOS TRES QUE LE ACABO DE DECIR, CON LOS TRES PROGRAMAS DE CONTROL, ME HAN DICHO SE LOS VAMOS A DAR CUANDO TERMINE Y PRACTIQUEMOS LAS AUDITORIAS, POR SUPUESTO QUE ESA ES MI OBLIGACIÓN Y MI COMPROMISO Y LO VOY A HACER, YA ESTÁN LOS OFICIOS LOS VOY A TRASLADAR PARA QUE LOS VEAN USTEDES Y BUENO DÉJENME QUE ME DEN RESPUESTA TAMBIÉN".---

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO:** "BUENO QUIEN SABE DE ESTAS SEGURAMENTE LE DARÍA RISA, PORQUE TAMBIÉN ES CLARO QUE LA SEÑORA QUE VENDE PEPITAS EN LA ESQUINA SABE CUANTO COMPRA AL DÍA, CUANTO VENDE Y CUANTO ES LA GANANCIA, HOMBRE, ENTONCES SI SE REVISAN LAS BOLSAS DEL INSTITUTO, LOS DIFERENTES RUBROS, COMO FUERON ASIGNADOS LOS RECURSOS, EN ESTE CASO, LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES QUE FUERON DE MÁS O QUE LLEGARON Y QUE SE NEGOCIARON POR PARTE DE LA PRESIDENCIA CON LA SECRETARÍA DE FINANZAS, PUES TAMBIÉN SABEMOS O PODEMOS SABER EN DONDE FUERON Y CUANTO SE GASTÓ, CUANTO SE EJERCIÓ Y A PARTIR DE ESO DEL PRESUPUESTO ASIGNADO PUES ENTONCES SABEMOS SI SE GENERARON ECONOMÍAS, SI NO SE GENERARON, SI HAY RECURSOS O SI NO HAY RECURSOS Y ESTO RESOLVERÍA EL PROBLEMA, YO ME SUMARÍA A LA INQUIETUD DE LA CONSEJERA, A LA INQUIETUD DE LOS DIFERENTES CONSEJEROS, EN EL SENTIDO, DE QUE SE ABONE Y NO SE SIGA DESTRUYENDO, ENTONCES VAMOS HACIENDO CLARIDAD EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS, COMO SE MANEJARON LOS RECURSOS".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE ABRE LA TERCERA RONDA ¿ALGUIEN DESEA INTERVENIR? TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----  
"ES CONTRADICTORIA LA RESPUESTA QUE DA EL CONSEJERO PRESIDENTE, PORQUE POR UN LADO HACE ALUSIÓN A SUS ATRIBUCIONES SEÑALANDO DE FORMA DE VERBAL QUE HA ENVIADO TODOS LOS MEMORANDOS CORRESPONDIENTES PARA QUE SE INFORME, ¿NO SERÍA MÁS FÁCIL CONSEJERO PRESIDENTE, QUE USTED QUE FIRMA ESTOS DOCUMENTOS LOS DIERA A CONOCER?, ¿QUÉ ES LO QUE SE LO IMPIDE? AL CONTRARIO, EL CÓDIGO SE LO MANDA, QUE VIGILE Y QUE INFORME A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL Y LA RESPUESTA DE USTED ES DIRIGIRSE A LA LICENCIADA MARCELINA PARA QUE CON FUNDAMENTO EN EL 91 FRACCIÓN VII, FRACCIÓN XIX, Y EN CUMPLIMIENTO AL PUNTO DE ACUERDO RELATIVO A LA PROPUESTA, ETCÉTERA, ETCÉTERA, DEL CONSEJERO MIGUEL DAVID APROBADA EN SESIÓN ORDINARIA ANEXO LE REMITO EL EXTRACTO CORRESPONDIENTE A LO ANTERIOR PARA QUE REMITA A ESTA OFICINA INFORME SOBRE LAS TRANSFERENCIAS EFECTUADAS DURANTE EL EJERCICIO DOS MIL DIEZ, CON ESO YA USTED VIGILA EL CUMPLIMIENTO EMITIENDO UN MEMORANDO 3431, COMO VA A VIGILAR QUE ESE ACUERDO SE CUMPLA SI NO ESTÁ LA INFORMACIÓN ¿NADA MÁS CON EL MEMORANDO? ¿ES SUFICIENTE EL MEMORANDO? ¿A ESO SE REDUCE LA FUNCIÓN DEL CONSEJERO PRESIDENTE? ¿EMITIR MEMORANDOS? ¿DÓNDE HAY CERTEZA, OBJETIVIDAD? SUPONIENDO QUE CUMPLA USTED CABALMENTE EL DE LEGALIDAD QUE YO CUESTIONARÍA POR ESTAS CADENAS DE OPACIDAD".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINÚE CONSEJERA LAZCANO, TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, VOY A TOMAR UN ÚLTIMO PUNTO POR RESPETO A TODOS, YA POR EL CANSANCIO DE LA SESIÓN LO VOY A ABORDAR RÁPIDAMENTE Y SON PREGUNTAS ESPECÍFICAMENTE PARA USTED CONSEJERO PRESIDENTE, YA QUE ME HA LLAMADO LA ATENCIÓN ENTERARME VÍA LA PRENSA DE UNA SITUACIÓN COMPLEJA QUE ES LA APROBACIÓN PRESUPUESTAL PARA EL EJERCICIO FISCAL DOS MIL ONCE Y AQUÍ UNA DE MIS PRIMERAS PREGUNTAS, PORQUE ADEMÁS NO HEMOS RECIBIDO INFORMACIÓN DIRECTA DE USTED, ES EN BASE A LA APROBACIÓN DEL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL AUNQUE FUE POR MAYORÍA, EL MONTO APROBADO ERA DE SETENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS (\$79,000,000.00) ME ENTERO VÍA LA PRENSA EN RELACIÓN A DECLARACIONES DE USTED, QUE USTED ENTREGA DESPUÉS UN PRESUPUESTO AJUSTADO AL CONGRESO POR SESENTA Y NUEVE MILLONES (\$69,000,000.00) YO SOLAMENTE PREGUNTARÍA ¿CUÁNDO HUBO UN ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL PARA LA DISMINUCIÓN Y EL AJUSTE DE ESTA PROPUESTA? QUE NI SIQUIERA FUE ABORDADA EN MESA DE TRABAJO Y ENTONCES ESTO DE ENTRADA ME ALARMA, PORQUE ENTONCES COMO ESTABA DISEÑADO Y FUNDAMENTADO AQUÍ CUANDO





## Instituto Electoral del Estado

NOSOTROS ARGUMENTÁBAMOS QUE FALTABA ESA FUNDAMENTACIÓN, SE ARGUMENTABA POR PARTE DE USTED Y LA DIRECTORA QUE IBA EN RELACIÓN A TODAS LAS ACTIVIDADES VINCULADAS CON LA PLANEACIÓN OPERATIVA Y CUANDO SE REDUCEN DIEZ MILLONES (\$10,000,000.00) DE TAJO Y NO SE PRESENTA NI PARA DISCUSIÓN, NI PARA APROBACIÓN DEL CONSEJO GENERAL AHÍ TENGO UNA DUDA ENORME, DOS PRESIDENTE, TAMBIÉN VÍA CUANDO MENOS SE ESBOZA EN LAS DECLARACIONES QUE USTED HA REALIZADO A LOS DIFERENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN, USTED YA ESTABA HABLANDO DE UN PROCEDIMIENTO DE INCONSTITUCIONALIDAD ¿CUÁNDO SE APROBÓ? ¿CUÁNDO SE DISCUTIÓ? ¿POR QUÉ NO SE ARGUMENTA? Y ESO LO ESTOY ABORDANDO COMO PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL, USTED ARGUMENTA, USTED Y AQUÍ OTRA VEZ CITO A KAREL KOSIK, USTED EL INSTITUTO, EL INSTITUTO HABLA Y SU VOZ ES LA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO Y USTED ES UN MIEMBRO, SU VOZ ES RESPETABLE PERO ES SU POSICIÓN PERSONAL Y YO CREO, QUE AHÍ USTED LA DEBE DE ACLARAR SIEMPRE, USTED NOS ES EL INSTITUTO, USTED ES EL PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL Y SU OPINIÓN ES RESPETABLE PERO ES PERSONAL Y CREO QUE TODAS SUS DECLARACIONES QUE HA REALIZADO DEBE DE MANEJARLAS QUE ES SU POSTURA PERSONAL PORQUE AQUÍ NO HA ABORDADO EN ABSOLUTO EL TEMA Y YO LE PEDIRÍA QUE CUANDO USTED HAGA UNA ACLARACIÓN ACLARE ESE PUNTO, ES MI POSTURA PERSONAL Y NO ES UNA POSTURA COLEGIADA DEL CONSEJO GENERAL Y SI LE PEDIRÍA PRESIDENTE UN INFORME PORQUE ME HE ENTERADO VÍA SUS DECLARACIONES, PERO NO CON INFORMES DIRECTOS EMITIDOS POR EL PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, LE SOLICITO ESE INFORME PRESIDENTE POR FAVOR".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "Y LE VOY A DAR RESPUESTA CONSEJERA, PORQUE, CREO, QUE ESO ES LO MÁS IMPORTANTE PARA EVITAR CUALQUIER TIPO DE ESPECULACIÓN, NÚMERO UNO, EN RELACIÓN A LO QUE USTED ASEVERA DE LA REDUCCIÓN DE LOS SESENTA Y NUEVE, ESO ES FALSO, ES COMPLETAMENTE FALSO, LA PRESIDENCIA NO HA REMITIDO NINGÚN DOCUMENTO FUERA DE LO QUE EN SU MOMENTO SE REMITIÓ DE LOS..."-----

**INTERVIENE LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "PRESIDENTE, ¿ME PERMITE UNA MOCIÓN?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "PERMÍTAME..."-----

**INTERVIENE LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "ES QUE VA EN EL SENTIDO DE LO QUE ESTÁ USTED DICIENDO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ES QUE YO NO MANDE..."-----

**INTERVIENE LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "SI".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ESTOY INFORMÁNDOLE QUE LO QUE SE MANDÓ FUE LO QUE..."-----



## Instituto Electoral del Estado

**INTERVIENE LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "NO, NO, NO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "PERMÍTAME CONSEJERA, PERMÍTAME".-----

**INTERVIENE LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "ES UNA MOCIÓN PARA APOYARLO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO ME APOYE, YO PUEDO SOLITO, YO PUEDO SOLO CONSEJERA, DE VERDAD, NO ES DE APOYARME, YO SÉ RESPONDER SOLITO, NO NECESITA USTED AYUDARME, DÉJEME CONTESTARLE..."-----

**INTERVIENE LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "PERMÍTAME LA MOCIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ENTONCES CONTÉSTESE USTED".-----

**INTERVIENE LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL:** "PERMÍTAME LA MOCIÓN, LA MOCIÓN ES ESTA, SI LA NOTA NO ERA VERÍDICA, SI HABÍA CONFUSIÓN PORQUE NO LA ACLARÓ, QUE ES OTRA DE LAS CUESTIONES QUE LE HEMOS ESTADO REITERANDO VÍA LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL QUE HAYA UNA POLÍTICA DE COMUNICACIÓN PARA ACLARAR NOTAS PERIODÍSTICAS Y CUANDO A USTED LE CONVIENE LAS ACLARA Y CUANDO NO, NO, Y ESTO USTED DEBIÓ HABER ACLARADO SI ERA FALSA LA INFORMACIÓN. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "GRACIAS POR LA AYUDA CONSEJERA, PERO LE VOY A DECIR A USTED QUE SABE MUCHO DE COMUNICACIÓN INFORMARLE LA DECLARACIÓN NO ES DEL PRESIDENTE ES DEL PRESIDENTE DEL CONGRESO, POR LO TANTO NO VOY A ACLARAR LO QUE DIJO EL SEÑOR, SI EL SEÑOR DIJO UNA COSA ES LO QUE ÉL DIJO, UNA COSA ES LO QUE ÉL DIGA Y OTRA COSA ES LO QUE YO HAYA ENVIADO AL CONGRESO, POR LO TANTO NO VOY A HACER UNA ACLARACIÓN DE LA ACLARACIÓN DE OTRO FUNCIONARIO, COMO ME VERÍA YO ACLARANDO LO QUE DIJO OTRO FUNCIONARIO, DIGO USTED SABE DE COMUNICACIÓN Y ESO SERÍA IMPOSIBLE, O SEA, EL SEÑOR ESTÁ EN SU DERECHO DE DECIR LO QUE ÉL QUIERA, LO QUE LE ESTOY DICIENDO AHORITA ES QUE EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO NO HA REMITIDO NINGÚN DOCUMENTO REDUCIENDO DIEZ MILLONES (\$10,000,000.00) COMO USTED LO HA ASEVERADO EN ESTA MESA, LO CUAL ES COMPLETAMENTE, DIGO, RESPETO MUCHO SU PUNTO DE VISTA, PERO YO NO HE MANEJADO NINGUNA REDUCCIÓN..."-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "CONSEJERO PRESIDENTE..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "PERMÍTAME CONSEJERO".-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 18 DEL REGLAMENTO DE SESIONES, NADA MÁS QUIERO PREGUNTAR ¿EN QUÉ RONDA ESTAMOS?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, NO HAY NINGUNA RONDA..."-----



## Instituto Electoral del Estado

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "¿PORQUE USTED..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, ME PIDIÓ DAR RESPUESTA A LOS TEMAS"-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "...QUÉ ATRIBUCIÓN TIENE DISTINTA DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO PARA NO ANOTARSE EN UNA RONDA CORRESPONDIENTE?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "A VER CONSEJERO LE EXPLICO, A LO MEJOR NO ESTÁ USTED ATENTO, NO HE ABIERTO NINGUNA RONDA, ESTOY DANDO RESPUESTA A LAS PREGUNTAS QUE HA HECHO LA CONSEJERA LAZCANO Y LE ESTOY DANDO RESPUESTA, NO SE HA ABIERTO NINGUNA RONDA, PONGA USTED ATENCIÓN PARA QUE SE DÉ CUENTA QUE NO SE HA ABIERTO NINGUNA RONDA..."-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "OIGA ENTONCES ¿POR QUÉ NO ME RESPONDIÓ A MI CUANDO LE PREGUNTÉ?"-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "MOCIÓN DE ORDEN, ENTONCES PRESIDENTE APROVECHE PARA QUE NOS CONTESTE TODO ¿NO?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, PERO PERMÍTAME..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "¡AH! NADA MÁS LO QUE USTED CREA CONVENIENTE..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "PERMÍTAME, ES QUE LA CONSEJERA..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "¡AH! OK GRACIAS"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "Y SEGUNDO CONSEJERA, YO NUNCA HE MANIFESTADO PÚBLICAMENTE, QUE VOY A PROMOVER UNA INCONSTITUCIONALIDAD, ES UNA COSA COMPLETAMENTE DIFERENTE A UNA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL, LA INCONSTITUCIONAL ES UNA COSA DIFERENTE, AHORA LO QUE TAMBIÉN LE PUEDO MANIFESTAR ES QUE ESTE TEMA Y AHÍ ESTÁ EL VIDEO Y AHÍ ESTÁN LOS EXTRACTOS DE LAS SESIONES, LO PREGUNTÓ EL CONSEJO FIDENCIO AGUILAR Y MANIFESTÉ QUE HASTA QUE TUVIERAMOS CONOCIMIENTO DEL PRESUPUESTO SE PONDRÍA EN MESA DE TRABAJO Y HASTA AHÍ Y HASTA ESTE MOMENTO NO NOS HAN NOTIFICADO, Y POR LO TANTO LE PODREMOS MOSTRAR EL EXTRACTO DE LA SESIÓN, LE PEDIRÍA AL SECRETARIO QUE LE REMITA EL EXTRACTO DE LA SESIÓN DONDE ME HACEN ESA PREGUNTA EN LA SESIÓN PASADA Y MANIFIESTO ESA SITUACIÓN, SI SE PUSO DEL CONOCIMIENTO DEL CONSEJO GENERAL QUE HASTA QUE NOS NOTIFIQUEN LO PONDRÍAMOS EN CONSIDERACIÓN Y PONERLES DEL CONOCIMIENTO DE CUAL ES EL MONTO DE LO PRESUPUESTADO, HASTA AHÍ, DE ESO A QUE SI SE VA HACER, SON COSAS DIFERENTES Y NUNCA HE MANIFESTADO..."-----





## Instituto Electoral del Estado

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERDÓN QUE INSISTA CONSEJERO PRESIDENTE..."-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERDÓN QUE INSISTA CONSEJERO PRESIDENTE..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ESTOY TERMINANDO UNA RESPUESTA PERÍTAME POR FAVOR..."-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "...ESTOY FUNDAMENTÁNDOME EN EL ARTÍCULO 18..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "...PERÍTAME POR FAVOR CONSEJERO..."-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "... Y DICE QUE CUALQUIER MIMBRO PUEDE SOLICITAR..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "...SI PERO EL USO DE LA PALABRA SE LO VOY A DAR YO..."-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "...UNA ACLARACIÓN..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "OK"-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERO ES QUE USTED LA HA TOMADO ABRUPTAMENTE, POR ESO ES QUE ESTOY HACIENDO LA MOCIÓN"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "A VER CONSEJERO ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**"-----

"MIRE MI MOCIÓN ES ESTA PRESIDENTE, USTED TIENE TODA LA RAZÓN EN LO ÚLTIMO QUE HA DICHO, ENTONCES ¿POR QUÉ NO ACLARÓ A LA PRENSA ESAS IMPUTACIONES QUE LE HACÍAN A USTED? NO LO ACLARÓ".-

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "BUENO, ENTONCES COMENTO, NUNCA HE MANIFESTADO QUE VA A HABER UNA INCONSTITUCIONALIDAD QUE ES DIFERENTE A UNA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL Y ESTÁN LAS VERSIÓN ESTENOGRÁFICAS Y LOS VIDEOS DONDE MANIFESTÉ QUE HASTA EN TANTO Y CUANDO NOS NOTIFIQUEN LO ÍBAMOS A PONER DEL CONOCIMIENTO DEL CONSEJO GENERAL, PUNTO. TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**"-----

"BIEN CONSEJERO PRESIDENTE, QUISIERA YO ABORDAR TRES TÓPICOS, UNO SOBRE LA RESPUESTA QUE HA DADO EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO, QUE YA HA SIDO MENCIONADA ANTERIORMENTE Y PREGUNTARLE A USTED, OBVIAMENTE, ESTA SESIÓN TIENE UN CARÁCTER FORMAL Y POR LO TANTO TENDRÁ TAMBIÉN CAUSES FORMALES Y ESTO QUE LE ESTOY PREGUNTANDO HA DE TOMARSE TAMBIÉN COMO UNA PREGUNTA FORMAL ¿CÓMO VERIFICA USTED EL CUMPLIMIENTO DE ESE ACUERDO QUE SE TOMÓ PARA PROPORCIONAR LOS MOVIMIENTOS QUE SE HICIERON RESPECTO DE LAS TRASFERENCIAS DOS MIL DIEZ, DADA LA RESPUESTA DEL DIRECTOR QUE DICE QUE HASTA EL AÑO QUE ENTRA UNA VEZ QUE TENGA LA INFORMACIÓN DEFINITIVA?, ENTONCES AQUÍ ME PREGUNTA RESPECTO A USTED, USTED TIENE LA ATRIBUCIÓN, USTED TIENE LA OBLIGACIÓN DE QUE LOS ACUERDOS DEL CONSEJO GENERAL SE



## Instituto Electoral del Estado

CUMPLAN, ¿CÓMO VA A RESPONDER? Y COMO USTED ACOSTUMBRA PARA QUE NO SE GASTE SU VOZ, YO LE PODRÍA LEER EL ARTÍCULO 91 QUE CONCIERNE A SUS FUNCIONES..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "UNA MOCIÓN CONSEJERO NADA MÁS"-----

**SEÑALA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SI CLARO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "O SEA, QUE ¿USTED VA A DARLE RESPUESTA A LO QUE ME ESTÁ PREGUNTANDO?"-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "NO SEÑOR, LE ESTOY DICIENDO CON QUE FUNDAMENTO LE ESTOY PREGUNTANDO, ¿NO SÉ SI NO PRESTÓ USTED ATENCIÓN?, PORQUE HACE RATO ESTABA MUY ATENTO, ENTONCES CON ESE FUNDAMENTO DEL ARTÍCULO 91 FRACCIÓN VI, PERDÓN VIII, VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS, USTED NO HA NOTIFICADO AL CONSEJO GENERAL CÓMO NOTIFICÓ O CÓMO VERIFICÓ USTED QUE SE CUMPLIÓ EL ACUERDO CORRESPONDIENTE, SI SOLO LO HIZO ENVIANDO EL MEMORANDO, PUES ASÍ DÍGALO Y ASÍ INFÓRMELO AL CONSEJO, QUE USTED CUMPLIÓ CABAL Y RESPONSABLEMENTE CON EMITIR SU MEMORANDO, ESE ES LA PRIMERA PREGUNTA, DE IGUAL FORMA, EL ENCARGADO DE DESPACHO DE LA USEP SEÑALA QUE NO HAY PRESUPUESTO PARA OTÓRGALE UN RECONOCIMIENTO A UNA TRABAJADORA QUE HABÍA SIDO APROBADO POR EL PLENO DEL CONSEJO, LA PREGUNTA TAMBIÉN ES PARA USTED, ¿CÓMO VA INFORMAR AL CONSEJO SI SE VERIFICÓ EL CUMPLIMIENTO DE ESTE ACUERDO? O SI ESA RESPUESTA QUE DA EL ENCARGADO DE DESPACHO ES SUFICIENTE PARA EL CUMPLIMIENTO DE UN ACUERDO, A MI ME GUSTARÍA CONOCER LA LÓGICA DE USTED, DE SUS ATRIBUCIONES PARA VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS, PORQUE HASTA LA FECHA NI EN EL CASO DEL DIRECTOR ADMINISTRATIVO, NI EN EL CASO DEL ENCARGADO DE DESPACHO, YO NO SÉ SI ESO COMPETA A ÉL, PERO USTED SI TIENE LA OBLIGACIÓN DE VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS, DE VIGILAR Y VELAR QUE SE CUMPLAN LOS ACUERDOS Y ADEMÁS DE PROCURAR LA UNIDAD Y LA COHESIÓN DE LOS TRABAJOS DE LAS DIVERSAS UNIDADES, ¿POR QUÉ AL ENCARGADO DEL DESPACHO? ¿POR QUÉ NO A LA DIRECTORA GENERAL? USTED CUANDO QUIERE EMITE MEMORANDO A LA DIRECTORA ¿POR QUÉ NO HIZO LO MISMO RESPECTO DEL DIRECTOR ADMINISTRATIVO PARA DECIRLE Y NOTIFICARLE EL ACUERDO QUE TOMÓ EL CONSEJO RESPECTO DE LA SOLICITUD DE INFORME DE TRANSFERENCIAS? ESA LÓGICA ES LA QUE NO SE ENTIENDE, Y CREO, QUE USTED TIENE LA OBLIGACIÓN DE SEÑALAR A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO CUAL VA A SER EL MECANISMO O EL PROCEDIMIENTO QUE USTED IMPLEMENTE PARA VERIFICAR QUE SE CUMPLAN LOS ACUERDOS CORRESPONDIENTES, PORQUE SI NO LOS ACUERDOS SE QUEDAN EN EL LIMBO COMO HA OCURRIDO CON ESTOS DOS ACUERDOS EN PARTICULAR, EL SIGUIENTE PUNTO TIENE QUE VER CON ESTAS DECLARACIONES RESPECTO DEL PRESUPUESTO QUE SE HAN



## Instituto Electoral del Estado

SUSCITADO Y QUE USTED HA ENVIADO ALGUNOS OFICIOS AL CONGRESO DEL ESTADO PARA SEÑALAR QUE SE PUEDAN TENER ENCUENTROS CON LA COMISIÓN CORRESPONDIENTE DEL CONGRESO A EFECTO DE DISCUTIR EL PRESUPUESTO DEL ORGANISMO ELECTORAL, ESTO LO ESTÁ HACIENDO DE MUTUO PROPIO, PORQUE NO SE HA DISCUTIDO EN LAS MESAS DE TRABAJO, ES MÁS YO LE DIRÍA CONSEJERO PRESIDENTE, USTED PRÁCTICAMENTE NO INTERVIENE EN LAS MESAS DE TRABAJO, POR DIVERSAS RAZONES, PERO CREO YO, QUE SI SON TEMAS QUE CONCIERNEN AL INSTITUTO ELECTORAL CONCIERNEN AL CONSEJO, ENTONCES COMO ESTAR PELEANDO UN PRESUPUESTO CUANDO A LOS PROPIOS INTEGRANTES DEL CONSEJO NO NOS HA QUEDADO CLARA CUÁL ES LA ESTRATEGIA QUE HA IMPLEMENTADO USTED, QUE ESTÁ PELEANDO ESTOS PRESUPUESTOS O EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO QUE ESTÁ DISEÑANDO EL PRESUPUESTO O LA DIRECTORA QUE VA A EJERCERLO O LOS TRES EN CONJUNTO Y NO HAN INFORMADO AL CONSEJO, ES UN ASUNTO DE MECANISMO PARA QUE SEPAMOS LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO CÓMO SE ESTÁ DISCUTIENDO, CÓMO SE ESTÁ PLANTEANDO Y CÓMO SE VA A RESOLVER PORQUE, CREO, QUE SERÍA BASTANTE ILÓGICO SI NO HAY CLARIDAD EN LOS NÚMEROS Y YA SE HA MOSTRADO QUE NO EXISTE CLARIDAD EN LOS NÚMEROS ESTAR PELEANDO OTROS NÚMEROS QUE TAMPOCO HAY CLARIDAD EN SU DISEÑO, EN SU ESTRATEGIA Y EN SU IMPLEMENTACIÓN, HAY UN RUBRO QUE ES EL CAPÍTULO 1000 Y EN DECLARACIONES DE PRENSA USTED LAS HA HECHO Y SI USTED NO LAS HA HECHO, NO HA ACLARADO, Y LE CORRESPONDE A USTED PORQUE USTED CONDUCE LA POLÍTICA DE COMUNICACIÓN, SE HA HABLADO TAN SOLO DEL CAPÍTULO 1000 CORRESPONDEN CUARENTA MILLONES (\$40,000,000.00) CUANDO NOSOTROS VEMOS AQUÍ EN EL CAPÍTULO 1000, UNA SUERTE DE MOVIMIENTOS QUE NO QUEDAN CLAROS, ¿CUÁL ES LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA QUE SE PUEDA PRESENTAR UN PROYECTO CREÍBLE, LÓGICO, SUFICIENTE PARA OPERAR LO BÁSICO, CON TODA LA EFICIENCIA PERO EN LO BÁSICO?, ENTONCES, CREO YO, QUE DEBE INFORMAR MUCHO A LOS INTEGRANTES DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO PORQUE PUES SUS ATRIBUCIONES ASÍ LO OBLIGAN, ES UNA OBLIGACIÓN DE TAL SUERTE QUE TERMINO MI INTERVENCIÓN, NOS DIGA ¿CUÁL ES EL MECANISMO PARA QUE CUMPLA ESAS DOS ATRIBUCIONES EN PARTICULAR Q'JE HE SEÑALADO Y REITERO QUE IGUAL QUE MI COLEGA LA DOCTORA LAZCANO NO HE RECIBIDO LA INFORMACIÓN QUE SOLICITÉ EL TREINTA DE NOVIEMBRE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "BUENO, SI NO TIENE USTED NINGÚN INCONVENIENTE LE DARÍA RESPUESTA, ¿SÍ? EN RELACIÓN..."-----

**SEÑALA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERO, ESTÁ RESPUESTA LA VA A HACER VERBAL EN ESTE MOMENTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SÍ, DE TODOS MODOS ESTÁ EN VERSIÓN ESTENOGRÁFICA".-----





## Instituto Electoral del Estado

**SEÑALA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "¿Y ESO VA A CORRESPONDER CON LOS INFORMES?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "DE LO QUE ME ACABA USTED DE PREGUNTAR ¿QUIERE QUE LE DE RESPUESTA O ME QUIERE USTED AYUDAR A DARLE RESPUESTA? YO LE DOY RESPUESTA..."-----

**SEÑALA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "DÉME RESPUESTA Y DESPUÉS POR ESCRITO SI LO PREFIERE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ESTA BIEN YO LE DOY RESPUESTA, NÚMERO UNO, EFECTIVAMENTE, HAY UN ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL EN EL CUAL SE PIDE SE INFORME RESPECTO SOBRE LAS TRASFERENCIAS EFECTUADAS DURANTE EL EJERCICIO DOS MIL DIEZ, DEBO INFORMARLE QUE EL EJERCICIO DOS MIL DIEZ TODAVÍA NO TERMINA, TERMINA EL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE Y ASÍ ES LA PETICIÓN, INFORME SOBRE LAS TRANSFERENCIAS EFECTUADAS DURANTE EL EJERCICIO DOS MIL DIEZ, ENTONES USTED QUIERE QUE LE INFORME YO EL DÍA DIECISIETE, RESPECTO DE ALGO QUE TERMINA EL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE, DE TODOS MODOS YO MANDÉ EL OFICIO PARA EFECTOS DE QUE LE DIERA CUMPLIMIENTO DE LO SOLICITADO Y PEDÍ QUE SE SACARA UN EXTRACTO PRECISAMENTE DEL MISMO... PERMÍTAME QUE LE DÉ RESPUESTA, DESPUÉS DE DARLE RESPUESTA CON TODO GUSTO, ENTONCES DESPUÉS DE QUE..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "ES QUE TIENE QUE VER CON SU INTERVENCIÓN SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, ESO QUIERE DECIR QUE USTED ¿NO SABE CUÁNTAS TRANSFERENCIAS HAY?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "A VER LE VAMOS A DAR LA TOTALIDAD Y A PARTE..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "BUENO, NADA MÁS ES PREGUNTA GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, LOS DE LA JUNTA EJECUTIVA YA SE REMITIERON, SE REMITIERON AYER Y LAS TRASFERENCIAS DEL DOS MIL DIEZ, HASTA QUE TERMINE EL EJERCICIO DOS MIL DIEZ, ASÍ LO DICE, AHORA BIEN NÚMERO UNO, NÚMERO DOS, ¿QUÉ PASÓ CON LO DE LA USEP? A VER, SE FACULTA PARA QUE EN SU MOMENTO SE MANDE A JUNTA EJECUTIVA Y LA JUNTA EJECUTIVA DETERMINE, ASÍ ESTÁ EL ACUERDO, CUANDO HABLAN DE USTEDES QUE SE VA A DAR UN APOYO, QUE SE APROBÓ POR LOS CONSEJEROS, DIGO VAMOS A REVISAR EL ACUERDO, PORQUE EL ACUERDO DICE QUE SE MANDE A JUNTA EJECUTIVA, SI NO SECRETARIO AQUÍ ESTAMOS, AHORA SI QUE CORRÍJAME SI NO FUE ASÍ, SE REMITA EN JUNTA EJECUTIVA PARA QUE JUNTA EJECUTIVA DETERMINE, AÚN ASÍ YO EN LA MESA DEL PASADO JUEVES MANIFIESTO SEÑORES AHÍ ESTÁ EL RECURSO PODEMOS TOMAR LA DECISIÓN POR PARTE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL PARA DAR EL APOYO, NO PASA NADA, AUNQUE VIENE EL OFICIO QUE NOS



## Instituto Electoral del Estado

MANDA USEP DICE SI PERO NO HAY SUFICIENCIA, BUENO NOSOTROS YA SABEMOS QUE SÍ LA HAY, LA TENEMOS, PODEMOS ACORDARLO, ESO ES LO DE MENOS Y EN RELACIÓN A LO DEL PRESUPUESTO QUE SI LO DISEÑO, QUE SI LO VA A EJERCER, NO, YO MANDO EL PRESUPUESTO APROBADO POR CONSEJO GENERAL, YO NO MANDO EL PRESUPUESTO DISEÑADO POR LA DIRECTORA GENERAL O DISEÑADA POR LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA, O DISEÑADA POR LAS DIRECCIONES, NO, YO MANDO EL PRESUPUESTO APROBADO POR CONSEJO GENERAL, ES EL QUE MANDO, LO DEMÁS NO, O SEA, LO DEMÁS ESOS SON PROYECTOS QUE SE VAN ANALIZANDO Y AL FINAL DE CUENTAS LO QUE SE VOTA ES LO QUE REMITÍ Y NADA MÁS PARA TERMINAR CONSEJERO, USTED ME PIDE..."-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERDÓN PRESIDENTE, PERO ES QUE Y ME FUNDAMENTO EN EL 18 PORQUE NO ENTENDÍ LO QUE USTED ESTÁ DICHIENDO, SI USTED DICE QUE SOLO MANDA, QUE SOLO REMITE AL CONGRESO, ENTONCES PARA QUE LE PIDE AL DIPUTADO UNA REUNIÓN, AL DIPUTADO HUMBERTO ELOY AGUILAR VIVEROS, UNA REUNIÓN CON LA COMISIÓN A PROPÓSITO DE TRATAR EL ASUNTO RELATIVO AL PROYECTO DE PRESUPUESTO, O SEA, SI USTED CON EL HECHO DE MANDARLO, EL ACUERDO APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL CUMPLE Y EN ESOS TÉRMINOS ESTÁ, NO ENTIENDO POR QUÉ VA A TRATAR EL ASUNTO RELATIVO AL PROYECTO, NO ENTIENDO, ¿ME QUISIERA EXPLICAR ESA LÓGICA?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "LE EXPLICO LA LÓGICA, CUANDO SE MANDA EL PRESUPUESTO DE SETENTA Y NUEVE MILLONES (\$79,000,000.00) Y MANIFIESTA ÉL QUE NADA MÁS NOS VAN A DAR TREINTA Y TRES Y QUE CON ESO (\$33,000,000.00) Y QUE CON ESO NOS ALCANZA, LO QUE TENGO QUE DECIRLE ES ACERCARME A ÉL PARA DECIRLE, NO LO QUE USTED DIJO QUE ERAN CUARENTA MILLONES (\$40,000,000.00) DE NÓMINA, QUE SON CUARENTA Y SIETE LO QUE ESTÁ EN EL PRESUPUESTO, ENTONCES LO QUE DIGO DÉME LA REUNIÓN PARA PODERLE EXPLICAR COMO EL CONSEJO GENERAL DETERMINÓ LOS RECURSOS QUE SE NECESITAN PARA ELLO PERO ¿CUÁL PRESUPUESTO? EL APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL, PORQUE EL MANIFESTABA QUE LOS TREINTA Y TRES ERAN SUFICIENTES QUE NOS ALCANZABAN, USTED ME DICE NO DEBO HACER NADA PARA GESTIONARLO, BUENO ES UNA POSTURA DE USTED, PERO BUENO, YO A LO QUE VOY ES LO QUE PEDÍ ES QUE NOS DIERA LA OPORTUNIDAD DE EXPLICARLE EL PORQUE EL CONSEJO GENERAL APROBÓ ESE PRESUPUESTO Y BUENO YA PARA TERMINAR CONSEJERO, USTED ME PIDE QUE COMO LE VOY A HACER PARA INFORMAR Y COMO LE VOY A HACER PARA INFORMAR, Y COMO LE VOY A HACER PARA INFORMAR, EN TÉRMINOS DEL 91 FRACCIÓN VII AL CONSEJO GENERAL, ENTONCES YO LE VOY A DECIR UNA COSA, HAY QUE LEER EL 93 FRACCIÓN III CONSEJERO Y SIN PONER LOS OJOS EN BLANCO VOY A DECIRLE EL SECRETARIO GENERAL TENDRÁ LAS ATRIBUCIONES SIGUIENTES INFORMAR SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DEL CONSEJO GENERAL, CONTINUAMOS, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL



## Instituto Electoral del Estado

**LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**.....

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "MÁS CLARO NI EL AGUA PRESIDENTE".....

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "GRACIAS".....

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "ES USTED CLARIDOSO".....

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "GRACIAS, CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL ABOGADO JUAN CARLOS DE LA HERA BADA, CONSEJERO ELECTORAL".....

"DECLINO SEÑOR PRESIDENTE".....

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL".....

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, SOLAMENTE PARA HACER EL COMENTARIO SE LLEGÓ AL ACUERDO EN MESA DE TRABAJO DE QUE SE NOS IBA PROVEER DE CIERTO TIPO DE ALIMENTOS, COSA QUE NO SE HIZO, YO AHÍ APELO, OBTIENES, A LA BUENA VOLUNTAD DE QUE EN VERDAD SE ACOTEN Y SOBRETODOS SE REALICEN ESTOS CONSENSOS O ESTOS ACUERDOS QUE SE DAN EN MESA DE TRABAJO, SI SÉ QUE ESTAMOS AHORITA, PUES OBTIENES CHECANDO A LO QUE CORRESPONDE A PRESUPUESTOS Y DEMÁS, PERO SI SE SOLICITÓ POR PARTE DE LA MAYORÍA QUE SE PROVEA DE ALIMENTOS COSA QUE NO SE DIO, NO SÉ POR QUÉ, Y POR ÚLTIMO QUIERO REITERAR NUEVAMENTE QUE CUANTO EXISTE LA BUENA VOLUNTAD DE LLEGAR A ESTOS ACUERDOS O ESTOS CONSENSOS, TODO SE DESTABA, GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE. ES CL'ANTO".....

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "PARTIDO DEL TRABAJO, LA PRESIDENCIA TAMBIÉN DECLINA Y UNA VEZ DESAHOGADOS...".....

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "SEÑOR PRESIDENTE ANTES DE QUE CONCLUYA, NADA MÁS UNA CUESTIÓN DE ORDEN, HACE UN MOMENTO EN FORMA CONSTANTE CONSEJEROS, REPRESENTANTES, ANDABAMOS MERODEANDO POR AQUÍ, REVISANDO ASUNTOS, ALGUNOS AL BAÑO Y SE TOMABA COMO VÁLIDO EL CUÓRUM, AHORITA VI QUE EL CONSEJERO MIGUEL DAVID, ESTABA EN LA PUERTA CUANDO LO MENCIONÓ Y SE LO PASÓ INMEDIATAMENTE AL SIGUIENTE CONSEJERO, ENTONCES YO PEDIRÍA QUE LE DIERA EL USO DE LA PALABRA SI ES QUE VA TOCAR SU PUNTO, PORQUE SE ENCONTRABA AHÍ Y EN BASE AL CRITERIO QUE SE TOMA DE QUE NO IMPORTA QUE ESTÉN DE TRAS DE LA BARRERA, SIGUE FUNCIONANDO EL PLENO DEL CONSEJO, PERO BUENO...".....

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, NO...".....

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "... SI ÉL ASÍ DESEA HACERLO".....





## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "YO LE COMENTO QUE CUANDO LO MENCIONÉ EN DOS OCASIONES NO LO VI DENTRO DEL CUÓRUM..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "¿TIENE USTED OJOS ATRÁS?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, PERO..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "PORQUE ESTABA VIENDO HACIA ACÁ ENTONCES..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, NO, YO VI DENTRO DE..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "A BUENO GRACIAS"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "DENTRO DE LA SESIÓN YO NO LO VI, UNA VEZ DESAHOGADOS TODOS LOS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA Y SIENDO LAS DIECISÉIS HORAS CON CUARENTA Y DOS MINUTOS DEL DÍA DIECISIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIEZ SE DA POR TERMINADA LA SESIÓN ORDINARIA"-----

**CONSEJERO PRESIDENTE**

**SECRETARIO GENERAL**

**LIC. JORGE SÁNCHEZ MORALES**

**LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS**