

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE APRUEBA CRITERIOS RESPECTO A LAS SUSTITUCIONES DE CANDIDATOS A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR, ASÍ COMO DIVERSAS SUSTITUCIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS O COALICIONES PARA EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO DEL AÑO DOS MIL SIETE**

**ANTECEDENTES**

**I.-** En sesión ordinaria de fecha cinco de agosto de dos mil cuatro, la Junta Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado aprobó mediante acuerdo número IEE/JE-078/04 el procedimiento para la captura de datos en el sistema de red implementado respecto al registro de candidatos a cargos de elección popular.

**II.-** Con fecha dieciocho de enero del presente año, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mediante sentencia número SUP-JRC-509/2006, confirmó la resolución del Tribunal Electoral del Estado de Puebla, la cual ratificaba el registro otorgado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado al Partido Esperanza Ciudadana como partido político estatal.

**III.-** Durante el mes de febrero del año en curso los Partidos Políticos Nacionales, acreditaron ante el Consejo General la vigencia de su registro, así como su domicilio en la Entidad y la integración de su Consejo Directivo u Órgano equivalente en el Estado.

**IV.-** En sesión ordinaria de fecha quince de marzo del año en curso, el Órgano Superior de Dirección mediante acuerdo CG/AC-004/07 declaró el inicio del Proceso Electoral Estatal Ordinario del año dos mil siete, convocando a elecciones ordinarias para renovar a los Integrantes del Poder Legislativo y a los Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

**V.-** La Junta Ejecutiva de este Instituto, durante el desarrollo de la sesión ordinaria iniciada en fecha veinticinco de abril y concluida el siete de mayo del presente año emitió el acuerdo IEE/JE-019/07 a través del cual aprobó las modificaciones al procedimiento para la captura de datos en el sistema de red implementado respecto al registro de candidatos a cargos de elección popular.

**VI.-** El Consejo General de este Organismo Electoral aprobó en sesión ordinaria de fecha veintinueve de junio de este año, el acuerdo por el cual registró las Plataformas Electorales de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia, Nueva Alianza, Alternativa Socialdemócrata y Campesina y Esperanza Ciudadana.

**VII.-** Durante el desarrollo de la sesión ordinaria de fecha veintinueve de junio del año en curso, este Órgano Superior de Dirección, mediante acuerdo número CG/AC-057/07 emitió criterios respecto del Registro de Candidatos para el Proceso Electoral Estatal Ordinario dos mil siete y aprobó el Manual para el registro de candidatos a cargos de elección popular.

**VIII.-** En sesión especial de fecha veintitrés de julio del año en curso, el Órgano Superior de Dirección de este Instituto aprobó el registro de la solicitud de coalición denominada “Unidos para Ganar” integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

**IX.-** En sesión especial de fecha treinta y uno de julio del año en curso, el Consejo General de este Organismo Electoral aprobó el registro de la solicitud de coalición denominada “Por el Bien de Puebla” integrada por los partidos políticos de la Revolución Democrática y Convergencia.

**X.-** En fecha diecisiete de agosto del año que transcurre el Consejo General del Instituto Electoral del Estado celebró sesión ordinaria en la cual aprobó el acuerdo número CG/AC-075/07 por medio del cual hizo pública la apertura del registro de candidatos para el Proceso Electoral Estatal Ordinario dos mil siete.

**XI.-** Derivado de lo anterior, este Cuerpo Colegiado en las sesiones especiales de fechas veintiséis, veintisiete, veintiocho, veintinueve, treinta, treinta y uno de agosto, así como uno, dos, tres, catorce, quince y diecisiete de septiembre de dos mil siete, otorgó a los partidos políticos y coaliciones acreditados o registrados ante este Organismo Electoral el registro de candidatos a Diputados por el principio de Mayoría relativa, a Miembros de los Ayuntamientos y a Diputados por el principio de Representación Proporcional.

## **CONSIDERANDO**

**1.-** Que, en términos de lo establecido por los artículos 3 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y 71 del Código de

Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla la organización de las elecciones es una función estatal encomendada a un organismo de carácter público y permanente, autónomo e independiente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios denominado Instituto Electoral del Estado. El ejercicio de dicha función se rige por los principios rectores señalados en el diverso 8 del Código de la materia.

Asimismo, el citado numeral establece que los Órganos responsables de la función estatal de organizar las elecciones son: El Consejo General, los Consejos Distritales Electorales, los Consejos Municipales Electorales y las Mesas Directivas de Casilla.

**2.-** Que, de conformidad con el artículo 75 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, entre los fines de este Organismo Constitucional se encuentra:

- ✓ Garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad; y
- ✓ Asegurar el ejercicio de los derechos político electorales de los ciudadanos y de los partidos políticos, vigilando el cumplimiento de sus obligaciones.

Atento a lo anterior, dentro de la estructura central del Instituto Electoral del Estado, se encuentra el Consejo General quien es el Órgano Superior de Dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, velando en todo momento por que su actuar sea conforme a los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia como expresamente lo señala el artículo 79 del Código en comento.

**3.-** Que, las fracciones XXIV, XXVI y XXVII del artículo 89 del Código de la materia, establecen que es atribución del Consejo General registrar supletoriamente las fórmulas de candidatos a Diputados por el principio de Mayoría Relativa, las listas de candidatos a Diputados por el principio de Representación Proporcional y supletoriamente las planillas de candidatos a Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

De igual forma, el diverso 206 fracciones I, III y IV del mencionado cuerpo legal, al señalar cuáles son los Órganos Electorales competentes para recibir las solicitudes de registro de fórmulas de candidatos a Diputados por el Principio de Mayoría Relativa, de planillas de candidatos a Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad y Diputados por el Principio de Representación Proporcional, indica que las mencionadas solicitudes de registro podrán

presentarse de manera supletoria ante este Órgano Central y de forma directa en el caso del registro de Diputados por el Principio de Representación Proporcional.

**4.-** Que, el Código Comicial del Estado establece en el artículo 215 fracciones II y III lo siguiente:

**“ARTÍCULO 215.-** Los partidos políticos solicitarán por escrito al Consejo General, en su caso, la sustitución de sus candidatos, observando las disposiciones siguientes:

**I.-** ...

**II.-** Vencidos los plazos a que se refiere la fracción anterior, sólo podrán sustituirlos por causas de renuncia, inhabilitación, incapacidad, expulsión del propio partido político o fallecimiento. En el primer caso, no podrán sustituirlos cuando la renuncia se presente dentro de los treinta días anteriores al de la jornada electoral. Para la corrección o sustitución, en su caso, de las boletas electorales, se estará a la posibilidad técnica y a lo que disponga este Código; y

**III.-** Cuando por renuncia expresa del candidato o la negativa a aceptar la candidatura se haga del conocimiento del Consejo General, éste notificará de inmediato al partido político que solicitó el registro para que proceda a la sustitución, de encontrarse dentro de los plazos que así lo permitan. En caso contrario el Consejo General acordará la cancelación del registro.”

Ante tal virtud, este Órgano Central estima necesario contemplar un procedimiento respecto de las renunciias o negativas a aceptar la candidatura presentadas por los ciudadanos dentro de los treinta días anteriores a la Jornada Electoral del presente Proceso Electoral, con la finalidad de que la actuación de este Organismo Electoral se apegue a los principios rectores de la función estatal de organizar las elecciones, así como a fin de respetar la garantía de audiencia de los partidos políticos y coaliciones respecto de dichas renunciias y negativas presentadas.

En este entendido, el procedimiento conducente es el siguiente:

1. Una vez que se haga del conocimiento del Consejo General la renuncia expresa de un candidato o la negativa de éste de aceptar la candidatura para la cual se encuentra registrado, el Consejo General deberá, por conducto del Consejero Presidente, hacer del conocimiento del partido político o coalición correspondiente la renuncia o negativa recibida, para que dicho instituto político dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a recibida la notificación, manifieste lo que considere pertinente y, en su caso, realice la sustitución correspondiente.

2. El análisis de la sustitución presentada deberá de ser tramitada en términos de los criterios adoptados por el Consejo General de este Instituto, de acuerdo con lo previsto por el artículo 213 del Código de la materia, respecto del requerimiento de algún error u omisión, la solventación del mismo y su posterior aprobación del Consejo General.
3. Asimismo, el Consejo General resolverá lo conducente respecto del análisis realizado a la sustitución presentada.
4. En caso de que el partido político o coalición no presente contestación alguna al requerimiento realizado por el Consejero Presidente, el Consejo General procederá a cancelar el registro respectivo.

En efecto, con el citado procedimiento se salvaguarda el derecho que tienen los partidos políticos y coaliciones de postular candidatos a cargos de elección popular mencionado en el numeral 42 fracción V del Código Electoral, aunado a que se procura respetar el derecho que los demás integrantes de la fórmula o planilla correspondiente tienen para ser votados, consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues estos mismos al haber formado parte de un procedimiento interno de selección de candidatos y al encontrarse realizando su campaña electoral han realizado diversas actividades tendientes a la obtención del voto, por lo que con la aprobación de dicho procedimiento se procura no hacer nugatorio el derecho de ser votado que los demás integrantes de la fórmula o planilla correspondiente tienen y el cual se vería vulnerado con la cancelación del registro respectivo, además que con dicha medida se busca promover la participación democrática de las diversas fuerzas políticas en nuestra Entidad en el presente Proceso Electoral, tal y como se refiere en el artículo 75 fracción IV del Código de la materia.

Aunado a lo anterior, con el procedimiento antes indicado se observa la importancia de la participación ciudadana y la postulación que los partidos políticos y coaliciones como únicas entidades pueden realizar, garantizando con ello el respeto de los derechos fundamentales que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos consagra para votar y ser votado, así como para posibilitar el juego democrático y respetar el derecho de los ciudadanos que participen como candidatos por los partidos políticos o coaliciones, asegurando que desarrollen en oportunidad y en igualdad de condiciones su derecho de ser votado.

Sirve de sustento a lo antes mencionado, la tesis de Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la cual indica:

**“DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA.**—Interpretar en forma restrictiva los derechos subjetivos públicos fundamentales de asociación en materia política y de afiliación política electoral consagrados constitucionalmente, implicaría desconocer los valores tutelados por las normas constitucionales que los consagran, así cabe hacer una interpretación con un criterio extensivo, toda vez que no se trata de una excepción o de un privilegio, sino de derechos fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos. En efecto, los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, tienen como principal fundamento promover la democracia representativa, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática. Lo anterior, en virtud de que las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinja o haga nugatorio el ejercicio de un derecho fundamental, como lo son los de asociación política y de afiliación político-electoral; por el contrario, toda interpretación y la correlativa aplicación de una norma jurídica deben ampliar sus alcances jurídicos para potenciar su ejercicio, siempre que aquélla esté relacionada con un derecho fundamental. Lo anterior, desde luego, no significa en forma alguna sostener que los derechos fundamentales de carácter político sean derechos absolutos o ilimitados.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-020/2000.—Democracia Social, Partido Político Nacional.—6 de junio de 2000.—Unanimidad de votos.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-117/2001.—José Luis Amador Hurtado.—30 de enero de 2002.—Mayoría de cinco votos.—Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo, en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-127/2001.—Sandra Rosario Ortiz Noyola.—30 de enero de 2002.—Mayoría de cinco votos.—Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo, en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.



Revista Justicia Electoral 2003, suplemento 6, páginas 27-28, Sala Superior, tesis S3ELJ 29/2002.  
Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 97-99.”

Por último, cabe señalar que de conformidad con lo dispuesto por el numeral 263 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, en caso de cancelación del registro o sustitución de uno o más candidatos, las boletas electorales que ya estuvieren impresas serán corregidas en la parte relativa o sustituidas por otras si se estuviere en tiempo, conforme lo determine este Órgano Superior de Dirección considerando las posibilidades técnicas.

Aunado al anterior procedimiento, en términos de lo señalado por el artículo 215 del Código de la materia, se estima conveniente tomar un criterio en el supuesto de que dentro de los siete días anteriores a la jornada electoral se presente la renuncia expresa de un candidato o la negativa de éste de aceptar la candidatura para la cual se encuentre registrado.

En este sentido, se considera que en el caso que dichas renunciaciones o negativas se presenten a partir de las cero horas del día cuatro de noviembre del año en curso se tendrán como no presentadas, en virtud de que como se ha mencionado anteriormente se trata de salvaguardar el derecho de ser votado de los demás integrantes de la fórmula o planilla correspondiente.

Bajo este contexto, en términos de lo dispuesto por el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en concatenación con los diversos 3 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y 28 fracción III del Código Comicial del Estado, los partidos políticos como entidades de interés público, democráticos hacia su interior, autónomos y formas de organización política tienen como uno de sus fines el de hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible, por lo que atendiendo a dichos preceptos legales se advierte que la postulación de candidatos a cargos de elección popular corresponde de manera exclusiva a los partidos políticos y coaliciones. Por lo que de considerarse procedente la renuncia o negativa presentada por algún ciudadano dentro de los siete días anteriores a la jornada electoral y considerando el criterio antes tomado por este Consejo General respecto del trámite para el análisis de dichas renunciaciones o negativas no se contaría con el tiempo suficiente para proporcionar al instituto

político respectivo el derecho de audiencia mencionado en el citado artículo 215 del Código en cita.

Lo anterior no se considera violatorio de los derechos político-electorales de los ciudadanos que presenten su renuncia o negativa al cargo dentro de los siete días anteriores a la jornada electoral, pues este Cuerpo Colegiado tomando en consideración la tesis de jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación antes transcrita cuyo rubro indica **“DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA”**, en el presente asunto privilegia una interpretación amplia respecto a los derechos político-electorales de los ciudadanos, procurando no hacer nugatorio el derecho de ser votado que los demás integrantes de la fórmula o planilla correspondiente tienen y el cual se vería vulnerado con la cancelación del registro respectivo, por lo que con la aprobación del presente criterio se busca no lesionar los derechos de terceros, asegurando el respeto al principio de seguridad jurídica, que representa la principal finalidad del sistema jurídico mexicano, que es dar seguridad a los gobernados, frente a la actuación del ente gubernamental. Entendiéndose por seguridad jurídica la “confiabilidad que genera la aplicación de los mecanismos que aseguran el funcionamiento de la justicia imperante en un Estado nacional, provincial, municipal, etc., y además prevé posibles fallas o vinculación de las normas legales vigentes”.<sup>1</sup>

En este entendido, con la emisión del presente criterio antes del término establecido en el mismo, se considera que se establecen los mecanismos necesarios para dar confiabilidad a la ciudadanía respecto de la forma en la cual se tomarán las renunciaciones o negativas que se presente dentro de los siete días anteriores a la jornada electoral, pues tal y como lo señala Manuel Atienza en su obra “Introducción al Estudio del Derecho” la *seguridad jurídica* debe considerarse como la posibilidad del gobernado para conocer la consecuencia de una acción antes de ejecutarla, lo que en definitiva se cumple con el criterio propuesto, pues el Consejo General al aprobarlo en esta fecha esta asegurando de manera diligente que existan las normas o criterios que regulen casos como el que nos ocupa antes de que materialmente se presenten, aunado a que dicho criterio se hará del conocimiento público a través de su publicación en el Periódico Oficial del Estado y cualquier otro medio que se estime oportuno de acuerdo con la política de comunicación social de este Organismo.

---

<sup>1</sup> Valleta María Laura, "Diccionario Jurídico", Valleta Ediciones, 1999, página: 633.



Robustece lo antes expuesto, el siguiente criterio jurisprudencial emanado de la Segunda Sala de nuestra Suprema Corte de Justicia de la Nación, que a la letra instituye:

**"GARANTÍA DE SEGURIDAD JURÍDICA, QUE SE ENTIENDE POR.** La garantía de seguridad jurídica prevista en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no debe entenderse en el sentido de que la ley ha de señalar de manera especial y precisa un procedimiento para regular cada una de las relaciones que se entablen entre las autoridades y los particulares, sino que debe contener los elementos mínimos para hacer valer el derecho del gobernado y para que, sobre este aspecto, la autoridad no incurra en arbitrariedades, lo que fácilmente explica que existen trámites o relaciones que por su simplicidad, sencillez o irrelevancia, no requieren de que la ley pormenore un procedimiento detallado para ejercitar el derecho correlativo. Lo anterior corrobora la ociosidad de que en todos los supuestos la ley deba detallar en extremo un procedimiento, cuando éste se encuentra definido de manera sencilla y suficiente para evidenciar la forma en que debe hacerse valer el derecho por el particular y las facultades y obligaciones que le corresponden a la autoridad.

Amparo directo en revisión 538/2002. Confecciones y Artesanías Típicas de Tlaxcala, S.A. de C.V. 24 de mayo de 2002. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: José Vicente Aguinaco Alemán; en su ausencia hizo suyo el asunto Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Claudia Mendoza Polanco."

Además, no se debe pasar desapercibido el hecho de que este Organismo Electoral ha hecho públicos en los estrados del Instituto, su portal de internet y el Periódico Oficial del Estado todas y cada una de las fórmulas de Diputados y planillas de Miembros de Ayuntamiento que ha registrado en el presente Proceso Electoral por lo que los ciudadanos que fueron registrados como candidatos ya tienen conocimiento de dicha circunstancia y ahora con la emisión y publicación del criterio propuesto tendrán la certeza de lo que sucederá si presentan dentro de los siete días anteriores a la jornada electoral la renuncia a la candidatura para la que fueron postulados, por lo que dicho criterio no puede considerarse ilegal o nugatorio de las garantías o derechos de los mencionados ciudadanos pues la seguridad jurídica que opera en su favor esta salvaguardada.

Por último, se estima que con el aludido criterio se permitirá asegurar la observancia de los principios rectores de legalidad, certeza y objetividad que son rectores de la función estatal de organizar las elecciones y garantizará que a los partidos políticos se les respete su derecho de participar en los Procesos Electorales de la Entidad, así como su derecho de seguridad jurídica que como entes de interés público tienen frente a esta Autoridad.

En este orden de ideas, de presentarse la renuncia expresa de un candidato o la negativa de éste de aceptar la candidatura para la cual se encuentre registrado en el supuesto previsto en este documento, aún y cuando se le dé vista al partido político o coalición correspondiente con la misma no se tendrá que iniciar el procedimiento antes mencionado, pues como se dijo la mencionada renuncia se tendrá por no presentada de manera automática, por lo que no tendrá ningún efecto respecto de la integración de la fórmula o planilla de candidatos correspondiente.

También, resulta oportuno señalar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 215 del Código de la materia solamente los partidos políticos tienen en derecho de solicitar la sustitución de candidatos por alguno de los motivos previstos en el mencionado numeral.

Ahora bien, atendiendo al procedimiento antes mencionado, en el caso de la planilla de candidatos a Miembros del Ayuntamiento de Caltepec registrada por el Partido Nueva Alianza se presentaron las renunciaciones de los siguientes candidatos:

NOMBRE	CARGO
C. Higinia Sánchez Hernández	Presidente Municipal Suplente
C. Adalberto Hernández Ginez	2º Regidor Suplente
C. Ysidoro Rodríguez Gutierrez	3º Regidor Propietario
C. Concepción Negrellos García	3º Regidor Suplente
C. Refugio Gines Geraldo	4º Regidor Propietario
C. Juan Angelino Negrellos Rodríguez	4º Regidor Suplente
C. Teresa Ginez Sánchez	6º Regidor Propietario
C. Virginia Geraldo Serrano	6º Regidor Suplente
C. Lucia Rodríguez Negrellos	7º Regidor Suplente

Derivado de la presentación de las mismas, le fue requerido a dicho instituto político para que manifestara lo que considerara pertinente o, en su caso, realizará las sustituciones de los candidatos, sin que el aludido partido político diera contestación al requerimiento respectivo, por lo que este Cuerpo Colegiado en términos del numeral 215 fracción III del Código de la materia, así como al procedimiento mencionado líneas anteriores determina la cancelación de la mencionada planilla pues aún y cuando fue respetado la garantía de audiencia del Partido Nueva Alianza, éste no realizó señalamiento alguno.

**5.-** Que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 215 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, los partidos políticos o coaliciones solicitarán por escrito al Consejo General, en su caso, la

sustitución de sus candidatos, observando para ello las disposiciones siguientes:

- ▶ Dentro de los plazos establecidos en el artículo 206 del Código de la materia, procede la sustitución en cualquier momento;
- ▶ Vencidos los plazos a que se hace referencia en el párrafo inmediato anterior, sólo podrán sustituirlos por causas de renuncia, inhabilitación, incapacidad, expulsión del propio partido político o fallecimiento. En el primer caso, no podrán sustituirlos cuando la renuncia se presente dentro de los treinta días anteriores al de la jornada electoral. Para la corrección o sustitución, en su caso, de las boletas electorales, se estará a la posibilidad técnica y a la que disponga el Código de la materia; y
- ▶ Cuando por renuncia expresa del candidato o la negativa a aceptar la candidatura se haga del conocimiento del Consejo General, éste notificará de inmediato al partido político que solicitó el registro para que proceda a la sustitución, de encontrarse dentro de los plazos que así lo permitan. En caso contrario el Consejo General acordará la cancelación del registro.

Bajo este contexto, respecto de la aprobación de las sustituciones que en términos del artículo 215 del Código de la materia, se presentaron por diversos partidos políticos, este Órgano Central al aprobar el acuerdo identificado con el número CG/AC-085/04 de fecha seis de septiembre del año dos mil cuatro, señaló textualmente lo siguiente:

<<Derivado del análisis de las solicitudes de registro de candidatos presentadas por diversos partidos políticos, en términos de lo dispuesto por el artículo 213 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, se detectaron diversas inconsistencia y la falta de cumplimiento de algunos requisitos legales previstos en el artículo 208 del mencionado Código, por lo que se efectuaron los requerimientos a los mencionados institutos políticos, con la finalidad de que subsanaran sus omisiones o bien sustituyeran a sus candidatos.

En este sentido, tal y como se establece en el artículo 213 en comento, los partidos políticos tienen el derecho de sustituir a sus candidatos tomando en consideración lo dispuesto por el diverso 215 del Código en cita, debiendo presentar el documento que justifique cualquiera de los supuestos previstos en la fracción II del último de los artículos mencionados, así como la documentación necesaria para postular a la persona que sustituya a su candidato. Sin embargo, el Código de la materia no prevé el procedimiento a seguir al recibir la sustitución de un candidato, en cuanto a la revisión de los documentos que presenten los partidos políticos para tal fin.

En este orden de ideas, en atención a que nos encontramos ante un caso no previsto por la legislación electoral, con la finalidad de contar con los elementos suficientes que nos permitan aplicar de manera adecuada la norma electoral vigente en el Estado, se propone efectuar un ejercicio de integración del mencionado Código, en atención a que no se contempla el procedimiento de revisión de los documentos que con la finalidad de sustituir a un candidato se presenten por parte de los partidos políticos. Lo anterior, permitirá asegurar la observancia de los principios rectores de legalidad, certeza y objetividad que son rectores de la función estatal de organizar las elecciones y garantizará que a los partidos políticos se les respetará su garantía de

audiencia, así como su derecho de seguridad jurídica que como entes de interés público tienen frente a esta Autoridad.

Así, tomando como instrumento de integración la analogía, de acuerdo con lo previsto por los artículos 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 4 del Código de la materia, se estima que en el caso de las sustituciones de candidatos que se presenten en contestación a los requerimientos efectuados a los partidos políticos, se deberá seguir el procedimiento establecido por el artículo 213 del mencionado Código, para efecto de la revisión de la documentación presentada, en términos de lo dispuesto por el artículo 208 de este Ordenamiento y los criterios aprobados por el Consejo General sobre el particular.

La mencionada revisión y el correspondiente requerimiento en caso de que así sea necesario, garantizarán que esta Autoridad en su actuar observó los principios de legalidad, certeza y objetividad, así como que respetó el derecho de audiencia del partido político que presentó la sustitución, dándole derecho a subsanar las omisiones que en su caso presente la documentación que integra el expediente del candidato que sustituye al que le faltaba algún requisito.

Por lo anterior se concluye, respecto de la solicitud de registro de candidatos a miembros de Ayuntamiento del Municipio de Huejotzingo, Puebla, presentada por el Partido Convergencia que este Órgano Central deberá decidir sobre la procedencia de la misma una vez que se agoten los plazos legales establecidos en el diverso 213 del Código de la materia, que de acuerdo a lo expresado se deberán aplicar por analogía a la documentación presentada con la finalidad de efectuar la sustitución de candidatos de la referida planilla.

Derivado de los argumentos vertidos por este Órgano Superior de Dirección en la parte final de este considerando se estima que a partir de esta fecha el análisis de la documentación que se presente por los partidos políticos para sustentar las sustituciones de candidatos que presenten, deberá efectuarse aplicando de manera análoga las reglas y plazos establecidos en el artículo 213 del Código de la materia, puntualizando que con la finalidad de no entorpecer el funcionamiento de este Órgano Central, así como el de las áreas operativas del Instituto, el Consejo General determinará la fecha en que se deberá decidir sobre las mismas>>.

En este entendido, si bien es cierto que el artículo 215 del Código de la materia establece que los institutos políticos tienen el derecho de sustituir a sus candidatos también es oportuno mencionar que el citado dispositivo legal no refiere el procedimiento para llevar a cabo la sustitución en referencia. Así, es de mencionar que tal como se refirió en el antecedente número VII de este acuerdo este Órgano Superior de Dirección aprobó los criterios para el registro de candidatos a cargos de elección popular para el presente Proceso Electoral, estableciendo entre otros el siguiente:

“22. En el caso de las sustituciones presentadas por los partidos políticos o coaliciones, el documento por el que se presente la sustitución deberá contener el nombre y cargo del candidato a sustituir, así como los datos del candidato sustituto, en términos del artículo 208 del Código Comicial.”

Atendiendo a lo antes mencionado y derivado de la revisión que debe de realizarse a las sustituciones presentadas por los partidos políticos y coaliciones, con la finalidad de asegurar que la actuación de este Organismo Electoral se apegue a los principios rectores de legalidad y certeza, así como el de seguridad jurídica, este Cuerpo Colegiado considera que en el análisis de dichas sustituciones se debe observar de manera análoga el procedimiento establecido en el diverso 213 del cuerpo legal en cita, procurando con esta medida garantizar el respeto a la garantía de audiencia de los institutos políticos respecto de las diversas observaciones que puedan surgir derivadas de la revisión de los documentos correspondientes a las sustituciones presentadas.

Bajo este contexto, tomando el criterio antes mencionado este Consejo General se avocó al estudio de las citadas sustituciones así como la documentación anexa a las mismas, determinando que las mismas cubrieron con los requisitos expresados en el artículo 208 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, en atención a que del análisis efectuado a las mismas, se desprende la intención por parte de las distintas fuerzas políticas de sustituir a sus candidatos a cargos de elección popular por actualizarse los supuestos de renuncia, inhabilitación, incapacidad, expulsión del propio partido político, fallecimiento, renuncia expresa del candidato o la negativa a aceptar la candidatura, además que presentaron la documentación necesaria para postular a la persona que sustituya a su candidato.

Por consiguiente, este Órgano Superior de Dirección estima que con la finalidad de garantizar los derechos de los institutos políticos denotados en la fracción V del artículo 42 del Código de la materia, así como observar el cumplimiento de los principios rectores de la función electoral y que prevalezca el principio de equidad partidista, resulta procedente aprobar dichas sustituciones, las cuales fueron presentadas por los institutos políticos acreditados ante este Instituto, en tiempo y forma legal, mismas que como anexo único corren agregadas al presente documento.

Por último es de señalar que este acuerdo entrará en vigor a partir de su aprobación.

**6.-** Que, en atención con lo dispuesto por los artículos 76 y 91 fracción XXIX del Código en cita, el Consejo General de este Organismo Electoral faculta al Consejero Presidente, para que una vez que concluya la sesión en la que se apruebe este acuerdo, fije en los estrados de este Órgano Central ubicados en el domicilio del Instituto Electoral del Estado las sustituciones de candidatos a integrantes del Poder Legislativo y a Miembros de los

Ayuntamientos presentadas por los partidos políticos y coaliciones que contienen en el presente proceso electoral.

Con fundamento en lo dispuesto por el diverso 214 del citado ordenamiento, este Órgano Superior de Dirección faculta al mencionado Funcionario Electoral, para efectuar la oportuna publicación, por sólo una vez, en el Periódico Oficial del Estado y en los diarios de mayor circulación en la Entidad, de la relación completa de candidatos sustituidos, el cargo, el Distrito y el Municipio correspondiente, así como el partido político o coalición que los sustituye.

Por lo anteriormente expuesto y en ejercicio de la facultad establecida por el artículo 89 fracción LIII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Consejo General del Instituto Electoral, tiene a bien emitir el siguiente:

## **ACUERDO**

**PRIMERO.-** El Consejo General del Instituto Electoral del Estado, aprueba criterios respecto a las sustituciones de candidatos a cargos de elección popular efectuadas por los partidos políticos y coaliciones para el Proceso Electoral Estatal Ordinario del año dos mil siete, atendiendo a lo indicado en el considerando 4 de este documento.

**SEGUNDO.-** El Consejo General del Instituto Electoral del Estado, determina la cancelación de la planilla de candidatos a Miembros del Ayuntamiento de Caltepec registrada por el Partido Nueva Alianza, de conformidad con lo señalado en el considerando 4 de este acuerdo.

**TERCERO.-** El Consejo General del Instituto Electoral del Estado, aprueba diversas sustituciones de candidatos a cargos de elección popular, presentadas por los partidos políticos y coaliciones para el Proceso Electoral Estatal Ordinario del año dos mil siete, atendiendo a los razonamientos vertidos en el considerando 5 de este documento.

**CUARTO.-** El Consejo General del Instituto Electoral del Estado, faculta al Consejero Presidente para fijar en los estrados de este Órgano Central ubicados en el domicilio del Instituto Electoral del Estado las sustituciones de



candidatos acordadas, así como para efectuar la oportuna publicación, por sólo una vez, de la relación completa de candidatos sustituidos en el Periódico Oficial del Estado y en los diarios de mayor circulación en la Entidad, en términos de lo dispuesto por el considerando número 6 de este acuerdo.

**QUINTO.-** Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Estado.

Este acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en sesión ordinaria de fecha diecinueve de octubre de dos mil siete.

**CONSEJERO PRESIDENTE**

**SECRETARIO GENERAL**

**LIC. JORGE SÁNCHEZ MORALES**

**LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS**