



**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON EL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y TRÁMITE DE DENUNCIAS, RELACIONADO CON LA DENUNCIA PRESENTADA POR EL ENTONCES REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ACREDITADO ANTE EL CONSEJO GENERAL DE ESTE INSTITUTO, EN CONTRA DE LA COALICIÓN UNIDOS PARA GANAR, POR HABER INCUMPLIDO CON LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO DE PUEBLA.**

Heroica Puebla de Zaragoza, a veintiocho de noviembre de dos mil ocho.

VISTOS, para resolver los autos que integran el expediente al rubro citado formado con motivo de la denuncia presentada por el entonces representante propietario del Partido Acción Nacional, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar, por haber incumplido con las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, y:

**R E S U L T A N D O**

**I.-** En fecha dieciséis de octubre de dos mil siete, se presentó en la Oficialía de Partes de este Organismo Electoral un escrito signado por el entonces representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en el que manifestó lo siguiente:

**"LIC. JORGE SANCHEZ (SIC) MORALES  
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO  
PRESENTE.**

**LIC. RAFAEL GUZMAN (SIC) HERNANDEZ (SIC)**, promoviendo por propio derecho y en mi carácter de representante del Partido Acción Nacional, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este Órgano electoral, señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones que a derecho me correspondan el ubicado en calle Tulipanes 6104, Colonia Bugambilias, de esta Ciudad de Puebla y autorizando para que a mi nombre y representación las puedan recibir los C.C. (SIC) Rafael Guzmán Hernández (SIC) y/o Verónica Ruiz Valdez y/o José Montiel Torres; ante Usted, con el debido respeto, comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto y ordenado por los artículos 9, 42 fracción IV, 89 fracción II, XIX, XXII, XLII, XLIII, 216, 226 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado, así como lo dispuesto y ordenado por los artículos 6, 9, 10 y demás relativos y (SIC) aplicables del Reglamento para la Tramitación de denuncias interpuestas por los partidos políticos y/o coaliciones acreditados o registrados ante el Instituto Electoral del Estado, por medio del presente escrito, vengo a denunciar, a la Coalición Unidos para Ganar por actos del **Ciudadano ENRIQUE DOGER GUERRERO**, teniendo el suscrito, el carácter de Presidente Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Puebla, como responsable de la comisión de diversas infracciones a la Ley Local a fin de que se investiguen debidamente la realización y grado de participación en los hechos que se denuncian; por lo que paso a exponer los siguientes:

**HECHOS**

**PRIMERO.-** Es de mencionar a Usted, Ciudadano Consejero Presidente que el día Martes, (SIC) Dos de Octubre del año Dos Mil Siete, el **Ciudadano ENRIQUE DOGER GUERRERO**, en su carácter de Presidente Municipal del Ayuntamiento del Municipio de



Puebla, argumento, aceptando a través de diversos medios de comunicación, que su favorita será y es la candidata de la Coalición, **PRI- PVEM**, la C. **BLANCA ALCALA (SIC) RUIZ**, manifestando que la citada candidata es la persona mas seria, preparada, señalando además que ya es tiempo de que en la Ciudad, la (SIC) gobierne una mujer, estas manifestaciones hechas por el citado funcionario público, dañan el próximo proceso electoral que se verificara (SIC) en este Estado de Puebla, dado que con sus argumentaciones públicas hechas en los medios de comunicación, distraen al electorado como el propio curso del proceso electoral del municipio de Puebla, dado que se le olvida al citado funcionario que la misma ley lo obliga y lo limita a reservarse de realizar cualquier manifestación o proselitismo a favor de cualquier partido político, coalición o candidato o candidata, resultando a todas luces una cargada total a favor de la candidata política antes citada, misma que es emanada del partido político de donde el citado funcionario público municipal, es emanado.

Tendiendo aplicación para el presente caso y para acreditar los extremos de mi locución, lo que reza el artículo 9 del Código Electoral del Estado, mismo que se transcribe para el presente caso:

**"Corresponde al Instituto, al tribunales (SIC) a las autoridades federales, estatales v municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, con la participación v corresponsabilidad de los ciudadanos v de los partidos políticos, garantizar v vigilar el libre desarrollo del proceso electoral, la efectividad del voto, así como la autenticidad e imparcialidad de las elecciones que se celebren en términos de este código".**

Ya que en el presente caso, el artículo 89 fracción XXII, faculta al Consejo General, investigar por los medios legales pertinentes cualquier hecho relacionado con el proceso electoral y de manera especial, los que denuncien los partidos políticos por actos violatorios, realizados por las autoridades u otros partidos en contra de su propaganda, candidatos o miembros, así como resolver las consultas que se presenten sobre la interpretación de las disposiciones del Código de la materia, y los no previstos en él, para no cumplir sus atribuciones, así como las demás atribuciones que le confiere el Código y demás disposiciones aplicables, en sus fracciones XLIII y LV del mismo artículo 89 del citado ordenamiento legal. Por lo que para (SIC) sustentar los extremos de mi locución, cito lo dispuesto y ordenado por el articulado con la que fundamento la presente denuncia.

De estos hechos dolosos, tuve conocimiento, a través de diversas notas periodísticas que anexo a la presente denuncia, mismas documentales que justifican la conducta y hecho doloso por parte del presunto responsable, dado que con sus manifestaciones, atentan el proceso electoral que se realizara:

Cito la primera documental, publicada en el periódico, denominado **SINTESIS (SIC)**, de fecha Dos de Octubre del año Dos Mil Siete, elaborado por Alejandra Corona Flores.

**"Yo tengo mi favorita desde inicio y es Blanca Alcalá y sin duda es la persona más seria, más preparada y además yo creo que ya es tiempo de que la ciudad la gobierne una mujer".**

Cito la tercera documental, publicada en el periódico, denominado **INTOLERANCIA**, de fecha Dos de Octubre del año Dos Mil Siete, elaborado por Alejandro Camacho.

**"Yo tengo una favorita desde inicio, es Blanca Alcalá y sin duda es la persona más seria, más seria, mas preparada y creo que ya es tiempo de que a la ciudad la gobierne una mujer, sentencio el edil capitalino".**

Anexo y cito la Cuarta documental, publicada en el periódico, denominado **CAMBIO, Reforma** de fecha Dos de Octubre del año Dos Mil Siete, elaborado por Yonadab Cabrera Cruz.

**"Aproveché para darle su respaldo total a la candidata del PRI a la alcaldía capitalina. Blanca Alcalá Ruiz, pues dijo que ella está mejor preparada es mas seria y es tiempo de que la ciudad sea gobernada por una mujer".**

Es importante señalar que debido a la naturaleza del evento doloso y al escenario electoral que prepara las próximas elecciones tanto municipales como de renovación o cambio de Diputados para el Congreso del Estado de Puebla, resulta de sobre manera un acto ilícito el hecho de que en su calidad de funcionario público, este realizando dichas manifestaciones para apoyar a la candidata y por el partido político al que pertenece; dejando



así de lado el principio de equidad e imparcialidad con el que se debe conducir todo funcionario público, dados que los mismos comentarios realizados por el **C. ENRIQUE DOGER GUERRERO**, presidente Municipal del Municipio de Puebla, obstaculizan y interfieren directa y dolosamente, en el desarrollo normal del proceso electoral, específicamente en su etapa de campañas electorales donde partidos políticos, coaliciones, candidatos sus simpatizantes y ciudadanos, realizan actos de campaña y no así a los funcionarios públicos que deben abstenerse de participar en procesos electorales y de mantenerse neutros e imparciales.

Así solicito a esta representación Social, realice las investigaciones necesarias sobre el hecho doloso, en el cual esta involucrado el presunto responsable, **C. ENRIQUE DOGER GUERRERO**, presidente Municipal de Puebla, dado que el referido responsable, esta utilizando y desviando, los propios recursos públicos del propio ayuntamiento, donde el es autoridad, por utilizar a título personal e indebidamente fondos públicos, con el objeto de promover la imagen política o social de su persona, a través de la pagina (SIC) de Internet, **www.dogercontigo.com**, misma que esta circulando a través del "civer (SIC) espacio" de la comunicación y en la cual se difunde y se hace promoción u populismo de la imagen del citado responsable, además de que el mismo esta utilizando los propios logotipos y emblemas del ayuntamiento del municipio de Puebla, para realizar dichos actos, por lo que anexo al presente escrito, copias de la pagina (SIC) antes citada de la cual se desprende los hechos que he narrado con antelación.

Por lo que cito y transcribo, el precepto legal con la que sustento los extremos de mi locución:

**Artículo (SIC) 428 fracción II del Código Vigente de Defensa Social del Estado de Puebla.**

Artículo 428.- "Comete El (SIC) delito de peculado":

**II.- El servidor público que a título personal e indebidamente utilice fondos públicos, con el objeto de promover la imagen política o social de su persona ,la (SIC) de su superior jerárquico o la de un tercero:**

De este hecho doloso, tuve conocimiento, a través de diversas notas periodísticas, publicada en el periódico denominado **INTOLERANCIA**, de fechas Veinticinco de Septiembre y Doce de Octubre, ambas del año dos mil Siete, elaboradas por el C. Alejandro Camacho Fierro, mismas que anexo a la presente denuncia y las cuales demuestro la totaly (SIC) plena responsabilidad del citado funcionario público.

**"Nota, periodística del 25/Septiembre/2007"**

**"El presidente Municipal Enrique Doger Guerrero, negó que tanto su pagina (SIC) personal en Internet como su espacio en televisión abierta de los martes, sea un escaparate político con miras a posicionarse en el electorado".**

(SIC) de la comunicación y en la cual se difunde y se hace promoción u populismo de la imagen del citado responsable, además de que el mismo esta utilizando los propios logotipos y emblemas del ayuntamiento del municipio de Puebla, para realizar dichos actos, por lo que anexo al presente escrito, copias de la pagina (SIC) antes citada de la cual se desprende los hechos que he narrado con antelación.

De este hecho doloso, tuve conocimiento, a través de diversas notas periodísticas, publicada (SIC) en el periódico denominado **INTOLERANCIA**, de fechas Veinticinco de Septiembre y Doce de Octubre, ambas del año dos mil Siete, elaboradas por el C. Alejandro Camacho Fierro, mismas que anexo a la presente denuncia y las cuales demuestro la total y plena responsabilidad del citado funcionario público.

**"Nota, periodística del 25/Septiembre/2007"**

**"El presidente Municipal Enrique Doger Guerrero, negó que tanto su pagina (SIC) personal en Internet como su espacio en televisión abierta de los martes, sea un escaparate político con miras a posicionarse en el electorado".**

**"El edil poblano rechazó que su página de Internet www.Dogercontigo.com. sea una parte de una plataforma para promover su imagen política una vez concluya su administración al frente del ayuntamiento capitalino el próximo 15 de febrero".**

**"Nota periodística del 12/Octubre/2007"**



"Agarrón mediático, entre Doger y Toño Sánchez"

Yo respeto a las personas de la tercera edad. Pobrecito, la campaña ya lo agoto. A su edad, atender una campaña es complicado, quién sabe que se tomó"

Las toñadas son muestra de la estrategia de campaña que es un síntoma de desesperación, por lo que siempre dijo que lamedor (SIC) candidata es Blanca Alcalá.

Lo hizo al principio, no estaba bacheando, todavía le tengo su puesto laboral para que se ponga a bachear, se cuelga de las lámparas luego dice, si Dios quiere, luego tiene pantalones ; (SIC) es una joya, aprendí de fox, tiene un jeep y su rancho.

Así mismo es tal, la indolencia y falta de principios éticos del citado responsable, ya que el mismo, concedió una entrevista el día Diez de Octubre del presente año, a la **radio difusora denominada ORO noticias**, como a la Televisora, denominada **TV Azteca Puebla**, de fecha Seis de Octubre del presente año, las cuales anexo a la presente denuncia, en **CD, ROM (SIC)**, de las entrevistas realizada (SIC) al citado funcionario municipal. Por lo que a continuación, refiero la entrevista realizada, en la radio difusora antes señalada misma que tiene relación con los hechos argumentados en la presente denuncia, así mismo es de mencionar que las denostaciones, injurias con las que el multicitado funcionario municipal, esta realizado (SIC) en contra del **C. ANTONIO SANCHEZ (SIC) DIAZ (SIC) DE RIVERA**, candidato por el Municipio de Puebla, por el partido Acción Nacional, mismas que dañan públicamente su imagen como en su persona, pues se violentan las garantías individuales de Buena Fama Pública y Honor, aunado que las afirmaciones citadas en la presente denuncia, por el **C. ENRIQUE DOGER GUERRERO**.

Declaración hecha por el C. Enrique Doger Guerrero, ante la estación de radio citada en el cuerpo del presente libelo:

"Se van a poner nerviosos, ya, ya lo dije claramente, ya me acusaron (SIC), imaginase ya llegamos hasta el extremo de que la libertad de expresión, que es una libertad Constitucional, digamos yo soy presidente municipal, pero por fuerza sigo siendo ciudadano, puedo opinar libremente, digamos no utilizo recursos públicos, yo sigo pensando que la mejor, digamos en una contienda uno observa candidatos y observa calidades y eso va pasando y las encuestas lo van diciendo, me parece que la persona mas seria, quién a hecho las propuestas mas viables, quien tiene la experiencia y quien a hecho algo serio en esta campaña y lo hará, por puebla es Blanca Alcalá, bueno así lo digo estamos en un medio de comunicación, pero luego dicen que estamos en el ayuntamiento".

Con estas manifestaciones realizadas por el **C. ENRIQUE DOGER GUERRERO**, presidente Municipal de Puebla, ante la radio difusora antes señalada en este libelo, corrobora, aún mas su plena y total responsabilidad, ya que el mismo se le olvida, que todo ciudadano particular no así funcionario público, tenemos el derecho de libertad de expresión, pero a el mismo por principios de ética por ser funcionario público, dicha libertad debe ser limitada a favor de (SIC) candidato, partido político o coalición, dado que con sus argumentaciones populistas, se presume una cargada u (SIC) beneficio a favor de la candidata por la contienda al Municipio de Puebla, partido político donde el (SIC) es emanado.

En conclusión los actos ya descritos con anterioridad atentan contra la imagen del Candidato para la presidencia municipal **ANTONIO SANCHEZ (SIC) DIAZ (SIC) DE RIVERA**, como la imagen del partido Acción Nacional, al denostar públicamente su imagen como en su persona, pues se violentan las garantías individuales de Buena Fama Pública y Honor, aunado que las afirmaciones citadas en la presente denuncias, por el **C. ENRIQUE DOGER GUERRERO**.

Es por ello que acudo a denunciar ante esta autoridad electoral, para que en uso de sus facultades proceda a la investigación de este hecho, es importante señalar que acompaño a la presente denuncia diversos documentos, con lo cual acredito la existencia de los hechos señalados.

Por lo anteriormente expuesto y fundado solicito a esta autoridad lo siguiente:

**UNICO (SIC)** .- Tenerme por presentado y por acreditada la personalidad con la que me ostento, a través del presente escrito y documentos que acompaño, presentando la presente denuncia de hechos para su debida investigación."



**II.-** En la misma fecha la Oficialía de Partes remitió a la Presidencia de este Instituto Electoral el escrito antes citado, junto con los anexos que fueron acompañados al mismo.

Atento a lo anterior, en fecha dieciséis de octubre de dos mil siete el Consejero Presidente de este Instituto Electoral envió a la Secretaría General del Organismo el escrito de denuncia materia de este fallo con sus respectivos anexos, para la substanciación correspondiente.

**III.-** En este sentido, la Secretaría General de este Instituto en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 8 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado tuvo por recibido el escrito de denuncia en mención, así como los anexos acompañados al mismo, otorgándoles el número de expediente DEN-PP-023/07.

**IV.-** La Secretaría General de este Instituto declaró procedente el escrito de denuncia presentado por el entonces representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Organismo Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en atención a que cumplió con todos los requisitos establecidos en el numeral 10 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, determinando en consecuencia, correr traslado a la parte denunciada a través de su representante propietario acreditado ante el Consejo General, con el escrito de denuncia, así como con los anexos que fueron acompañados al mismo, para que en el término de tres días manifestara lo que a su derecho conviniera, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo, se le tendría por contestada en sentido negativo.

En ese tenor, la Secretaría General mediante el oficio IEE/SG-2787/07 de fecha veintisiete de octubre de dos mil siete, notificado el día treinta del mismo mes y año, dio cumplimiento al acuerdo citado en el párrafo que antecede, corriendo traslado con el escrito de denuncia y sus anexos al representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar, elaborando las actuaciones correspondientes a dicha notificación.

**V.-** Derivado del citado emplazamiento, en fecha primero de noviembre de dos mil siete se presentó en la Oficialía de Partes de este Instituto un escrito signado por el representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado José Porfirio Alarcón Hernández, por el cual manifestó lo siguiente:

**“CIUDADANOS CONSEJEROS ELECTORALES  
QUE INTEGRAN EL CONSEJO GENERAL  
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO  
DE PUEBLA.  
PRESENTES**

**PARA ATENCIÓN DE:  
CIUDADANOS CONSEJEROS ELECTORALES  
QUE INTEGRAN LA COMISIÓN  
PARA LA VIGILANCIA Y TRÁMITE  
DE DENUNCIAS**

**JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ**, Representante Propietario de la Coalición "Unidos Para Ganar", ante este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, personería que tengo debidamente acreditada ante el mismo,





señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en el inmueble marcado con el número 862, de la Avenida Diagonal Defensores de la República, en la Colonia Adolfo López Mateos, de esta ciudad capital, ante Usted, con el debido respeto, comparezco para manifestar:

Que, con fundamento en los artículos 3° fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, 42 fracción I, 89 fracciones II, XX, XLII y LV, y demás relativos del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 15, 16 Y 17, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, en respuesta al oficio de fecha 24 de octubre de 2007, número **IEE/SG-2787/07**, el cual me fue notificado el día 30 del mismo mes y año, y actuando dentro del expediente número **DEN-PP-023/07**, por este medio, vengo a dar contestación, en tiempo y forma, a la denuncia interpuesta en contra de la Coalición "Unidos para Ganar", por actos realizados por el **C. Enrique Doger Guerrero**, Presidente del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla; sustancio lo anterior al tenor de los siguientes

### HECHOS

1.- Como se ha especificado en el proemio del presente escrito, la denuncia a la que se da contestación, presentada por el Partido Acción Nacional, se encuentra basada en actos realizados por el C. Enrique Doger Guerrero, Presidente del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla, mismos que no son propios de la coalición "Unidos para Ganar", de sus dirigentes, voceros o candidatos postulados por mi representada, por lo que, en consecuencia, de acuerdo a lo establecido por el artículo 18, fracción VI, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, no reúne los presupuestos procesales requeridos para su procedencia.

2.- Sustento el criterio anterior y, en su caso, para mejor proveer la toma de resoluciones, tanto de la comisión correspondiente, como del Consejo General, en los criterios siguiente:

- a) Del estudio sistemático de las atribuciones del Consejo General, que el Código de Instituciones y Procesos Electorales para el Estado de Puebla le confiere, se concluye que, solamente tiene facultad para conocer de actos realizados por partidos políticos y/o coaliciones, sus dirigentes, voceros o candidatos a algún puesto de elección popular, observadores electorales y las organizaciones que soliciten su registro, así como de los ejecutados por funcionarios electorales, respecto de actos realizados en el ejercicio de su función.
- b) Es importante mencionar, al respecto, que, el artículo 4 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, establece que, los criterios de interpretación de las disposiciones del mismo, lo serán el gramatical, el sistemático y, por último, el funcional y, dado que de la lectura de las facultades que dicho ordenamiento le confiere al Consejo General en su artículo 89 y lo establecido en el capítulo séptimo, del libro sexto, de dicha ley, que establece los procedimientos para definir las faltas administrativas y las sanciones que a estas correspondan, se puede advertir que dicha autoridad solamente se encuentra facultada a conocer de los actos realizados por las personas mencionadas en el inciso anterior.

3.- Conforme al criterio expuesto en el punto que antecede, es necesario mencionar que, el artículo 216 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, establece que, todo acto de campaña es aquel encaminado, por parte de los candidatos, voceros o dirigentes de algún partido político o coalición, para la obtención del voto en su favor y, al mismo tiempo, promover a sus candidatos; por lo que, de acuerdo con el contenido del artículo 89, fracción LV, en correlación con los diversos 386, 387, 388, 391 y 392, todos del Código de la materia, el consejo solamente puede conocer de hechos relacionados con el proceso electoral, y no así de hechos que no se encuentran relacionados con el mismo, o que hayan sido realizados por personas distintas a los participantes en dicho proceso electoral; en consecuencia de lo anterior, debe colegirse que, en la especie, no se actualiza ninguna conducta ilícita, puesto que los actos imputados al **C. Enrique Doger Guerrero**, no fueron cometidos por un actor o parte del proceso electoral, debido a que no es una autoridad electoral, dirigente partidista u observador electoral, ya que, aunque es un hecho notorio que el mencionado ciudadano desempeña el cargo de presidente Municipal del Municipio capital del Estado, habiendo sido postulado por el Partido Revolucionario Institucional, lo es también que, las declaraciones hechas, y que dieron origen a la denuncia presentada, fueron realizadas a título personal y, en



consecuencia, no pueden tener el carácter de actos de campaña y, mucho menos, considerarse ejecutados por mi representada, o por alguna persona con representación suficiente para ello.

En razón de todo lo anterior, **la denuncia del caso debe ser desechada de plano**, conforme a lo establecido en el artículo 18 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, puesto que dichos actos, como lo establece la fracción VI, del dispositivo invocado **no son competencia del Consejo General del Instituto**.

**4.-** No obstante lo anterior, para dar contestación a las imputaciones vertidas por el Partido Acción Nacional, a través de su representante, en su escrito de denuncia, en contra de mi representada, la coalición "Unidos para Ganar", en la que es vinculada con actos realizados por el **C. Enrique Doger Guerrero**, y de los que, como ya se especificó, en el punto que antecede, no son propias de la coalición, de sus representantes, voceros o candidatos, a efecto de cumplir con lo dispuesto por el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, en razón de que el denunciante, en todo el cuerpo de su escrito solamente menciona un punto de hechos, por método de análisis y respuesta, manifiesto lo siguiente:

- a) En el primer punto de hechos de la denuncia materia del presente, se menciona que, el **C. Enrique Doger Guerrero**, el día 2 de octubre de 2007, aceptó, a través de diversos medios que, **"su favorita será la candidata de la coalición "Unidos para Ganar" (SIC)**, manifestación que evidentemente hizo en su carácter de ciudadano, en uso de su derecho de libertad de expresión, por la que manifiesta una idea propia, respecto de la decisión que ha tomado, en ejercicio de sus derechos político-electorales, en relación con los candidatos a la alcaldía, en el municipio de Puebla, lo que, en ningún momento violenta lo estipulado en el artículo 9 del Código Electoral del Estado, puesto que, contrario a lo que el denunciante expresa, no existe dentro del propio Código, ni de la Constitución del Estado, la prohibición expresa de que algún funcionario manifieste sus preferencias electorales.
- b) En el último párrafo de la segunda hoja de la mencionada denuncia, se citan varias notas periodísticas, respecto de las declaraciones mencionadas en el inciso anterior, de cuya lectura es posible advertir que, las mismas, fueron realizadas a título personal por el **C. Enrique Doger Guerrero**, despojado, en todo momento, de su investidura de Presidente Municipal y, por ende, como funcionario público, lo que no violenta, en momento alguno, los principios de legalidad, imparcialidad y objetividad que deben regir el actuar de todo funcionario público.
- c) Respecto de las grabaciones que se encuentran transcritas y que corresponden a dos entrevistas, de fechas 6 y 10 de octubre de 2007, otorgadas por el **C. Enrique Doger Guerrero** al área de noticias de televisión Azteca Puebla, así como al programa de radio denominado "Oro Noticias", respectivamente, es, de igual forma, aplicable el concepto en el que se basa el cuerpo de este escrito: dichos actos fueron emitidos como consecuencia de una concepción personal del mencionado ciudadano y no forman parte, en momento alguno, de los actos de campaña realizados por los candidatos o dirigentes de la coalición "Unidos para Ganar".
- d) Por lo que respecta a los hechos mencionados en la hoja número cuatro de la denuncia que se contesta, me es imposible hacer aseveración alguna, debido a que, de la lectura de la misma, es posible advertir que dicha hoja no pertenece al cuerpo de la presente denuncia; que lo esgrimido por el representante del Partido Acción Nacional no concuerda con la sintaxis de la misma, ni lleva una relación coherente con lo expresado en el último párrafo de la tercera hoja, al igual que con lo que se expresa en el primer párrafo de la hoja marcada con el número cinco; es también de advertir que, lo expresado, se encuentra dirigido **"a la representación social"**, es decir a una institución de carácter ministerial, no a una de carácter electoral, a quien le solicita investigaciones respecto de un hecho que considera constitutivo de un delito, expresión que no puede ser considerada dirigida al Consejo General de este Instituto Electoral, puesto que, como se ha analizado en el cuerpo de este escrito, el mismo solamente puede conocer de hechos que constituyan una violación a lo establecido en la legislación electoral, supuesto que, en el caso presente, no se actualiza.

Para mejor proveer, aporto el criterio sustentado por el máximo Tribunal Electoral del país, en el sentido de que:



*"Las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinjan o hagan nugatorio el ejercicio de un derecho fundamental, por el contrario, toda interpretación y la correlativa aplicación de una norma jurídica deben ampliar sus alcances para potenciar su ejercicio, siempre que aquella esté relacionada con un derecho fundamental, toda vez que, interpretar de forma restrictiva los derechos subjetivos públicos fundamentales, implicaría desconocer los derechos tutelados por las normas constitucionales que los consagran, puesto que no se trata de una excepción o un privilegio, sino de derechos fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos".*

Es aplicable al presente caso, puesto que robustece y confirma las consideraciones que se han expresado, la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral de la Federación, la cual expresa lo siguiente:

**"MILITANTES DE PARTIDO POLÍTICO. LA POSIBLE RESPONSABILIDAD SOBRE SUS ACTOS U OPINIONES SE CONSTRIÑE A LA CALIDAD CON QUE SE HAYAN OSTENTADO.—***De una interpretación sistemática de los artículos 26, 27 y 28 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 36, 38 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se llega a la conclusión de que los militantes de los partidos realizan actos con tal carácter, que son independientes de los que emiten, aun perteneciendo a dichos institutos políticos, si tienen algún cargo, por ejemplo de elección popular, o bien, los actos u opiniones que emiten o realizan en su calidad de ciudadanos. Por tanto, ninguna base hay para confundir los actos u opiniones que emitan en cualquiera de los distintos ámbitos señalados. Incluso, dichos actos pueden ser regulados o sancionados por distintas legislaciones, por ejemplo, un diputado puede emitir sus opiniones o realizar algún acto como tal, en cuyo caso estará sujeto a la legislación correspondiente en cuanto a la responsabilidad de los servidores públicos. Ese mismo sujeto puede emitir sus opiniones o realizar actos a nombre de su partido, supuesto en el cual su conducta podría encuadrar en diversas disposiciones de la legislación electoral correspondiente y, por último, puede emitir opiniones o realizar actos, como ciudadano, en cuyo caso estará sujeto a las leyes civiles o penales correspondientes. De ahí que no exista base alguna para confundir los actos u opiniones que un militante de un partido pueda emitir, según la calidad con la que se ostente".*

**5.-** Como ya se ha estudiado, a lo largo del presente escrito, los actos que el representante del Partido Acción Nacional, denuncia ante esta autoridad electoral, no son materia de la competencia del Consejo General de este Instituto, al igual que, como ha quedado ya establecido, tampoco son propios de la coalición "Unidos para Ganar"; sin embargo, y suponiendo sin conceder, que los mismos fueran materia de la competencia de esta autoridad electoral y considerados propios de la coalición "Unidos para Ganar", o sus candidatos, es de destacarse que, los mismos no constituyen ningún ilícito y de ninguna manera violentan lo establecido en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, puesto que, las declaraciones que se pretende constituyan actos considerados como ilícitos, son en específico, una mera expresión de ideas, hecha por un ciudadano, en ejercicio, de su derecho de libre expresión y, además, en ejercicio, de sus derechos político-electorales para expresar sus preferencias y concepciones electorales, sin que por ello deban ser tildados de indebidos o ilícitos, pues ello resultaría en una conculcación de los mismos, y menos permite ser sancionado por el simple hecho de expresarlos.

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, a ustedes señores Consejeros, integrantes tanto de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, como del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, atenta y respetuosamente **PIDO:**

**PRIMERO.-** A los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, recibir el expediente del caso, integrado por el señor Secretario General, del Instituto y, tenerme por presentado con este escrito, dando contestación a la vista ordenada con el escrito de denuncia que motiva la presente instancia, expresando las consideraciones hechas al efecto y, en el momento procesal oportuno, elaborar el dictamen correspondiente, declarando fundada mi solicitud de desechamiento de plano (SIC), de la denuncia presentada, o, en su defecto declarando absuelta a mi representada de las imputaciones hechas.

**SEGUNDO.-** A todos los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, emitir resolución aprobatoria del dictamen elaborado por los integrantes de la Comisión en cita, por el que se desecha la denuncia presentada, o se absuelve a mi representada, la coalición "Unidos para Ganar", de las ilegales e ilegítimas imputaciones hechas por el representante del Partido Acción Nacional".





**TERCERO.**-Proveer de conformidad el contenido del presente recurso, por ser procedente y apegado a derecho.”

**VI.-** Una vez desahogadas todas las actuaciones en el presente expediente, en cumplimiento a lo estipulado en el artículo 17 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, mediante el memorandum número IEE/SG-1787/07 de fecha cinco de noviembre de dos mil siete, el Secretario General remitió el expediente de la denuncia que nos ocupa a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, para la elaboración del dictamen que en derecho procediera.

**VII.-** La Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias con fundamento en lo dispuesto por el artículo 32 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, en ejercicio de su facultad investigadora consideró procedente, para la correcta integración del expediente e investigación de los hechos denunciados, solicitar por conducto de la Secretaría General de este Organismo Electoral a la Coordinación de Comunicación Social de este Instituto, diversa información relacionada con los hechos denunciados.

Atento a lo anterior, la Secretaría General de este Instituto mediante el memorandum número IEE/SG-1948/07 dio cumplimiento a lo determinado por esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, levantándose las actuaciones correspondientes a la notificación respectiva.

En respuesta al comunicado antes mencionado, la Coordinadora de Comunicación Social de este Instituto, Licenciada Diana Patricia Balbuena Espinosa, dio contestación al requerimiento de información respectivo, a través del memorandum número IEE/CCS/546/07.

**VIII.-** Con fecha veinticuatro de noviembre de dos mil ocho, la citada Comisión remitió a la Presidencia de este Instituto, el documento intitulado “DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y TRÁMITE DE DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA DENUNCIA NÚMERO DEN-PP-023/07 PRESENTADA POR EL ENTONCES REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ACREDITADO ANTE EL CONSEJO GENERAL DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, EN CONTRA DE LA COALICIÓN “UNIDOS PARA GANAR”, POR LA COMISIÓN DE DIVERSOS ACTOS RELACIONADOS CON CAMPAÑAS ELECTORALES.”, a efecto, de que por conducto del Presidente de este Organismo Electoral, se sometiera al conocimiento del Consejo General, el cual corre anexo a la presente resolución, formado parte integrante de la misma.

**IX.-** Una vez que se efectuó el estudio correspondiente y en atención a que los presentes autos se encuentran en estado de ser resueltos, se somete al conocimiento del Pleno del Consejo General de este Organismo Electoral el presente proyecto de resolución, en los términos que a continuación se plantean.



## **C O N S I D E R A N D O**

**1.-** Que, el Consejo General de este Organismo Electoral es competente para conocer y resolver sobre la denuncia DEN-PP-023/07, presentada por el entonces representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar, por haber incumplido con las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, en términos de lo dispuesto por los artículos 89 fracciones II y XXII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y 6 fracciones I y IV del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado.

**2.-** Que, por lo que hace a la personalidad del promovente Licenciado Rafael Guzmán Hernández, se le tiene por reconocida en términos de los artículos 42 fracción IV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 9 y 10 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en atención a que la constancia que lo acreditaba como representante propietario del Partido Acción Nacional al momento de interponer la denuncia, se encuentra en el archivo del Consejo General de este Instituto.

Por lo que toca a la personalidad del representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar, Licenciado José Porfirio Alarcón Hernández, esta se le tiene por reconocida en términos de los artículos 42 fracción IV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 9, 10 fracción IV y 15 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en atención a que la constancia que lo acreditaba como representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar al momento de dar contestación a la denuncia, se encuentra en el archivo del Consejo General de este Organismo.

**3.-** Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 33 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias en ejercicio de sus atribuciones elaboró el dictamen relacionado con la denuncia presentada por el entonces representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Organismo Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar por considerar que cometió violaciones al Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, en atención a que el Presidente del Honorable Ayuntamiento de Puebla, Ciudadano Enrique Doger Guerrero, realizó diversas manifestaciones en diferentes medios de comunicación a favor de la candidata por la Coalición “Unidos para Ganar” a la Presidencia Municipal de Puebla, ciudadana Blanca Alcalá Ruiz, así como por utilizar y desviar recursos públicos con el objeto de promover la imagen política o social de su persona por medio de la página de internet [www.dogercontigo.com](http://www.dogercontigo.com), documento que fue remitido al Consejero Presidente de este Instituto, tal y como se cita en el antecedente VIII del presente fallo, a efecto de que por su conducto se sometiera a la consideración de este Consejo General y se emitiera la resolución conducente.



En ese orden de ideas, este Órgano Superior de Dirección una vez analizado el contenido del expediente formado con motivo de la denuncia materia del presente fallo, considera que la misma se ha substanciado correctamente de conformidad con lo dispuesto por el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, estudiándose exhaustivamente todos sus elementos.

Este Consejo General valoró la prueba adicional solicitada por la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias por conducto de la Secretaría General de este Instituto, consistente en el comunicado de la Coordinadora de Comunicación Social de este Organismo Electoral, Licenciada Diana Patricia Balbuena Espinosa, constancia que fue requerida de conformidad con lo dispuesto en el numeral 32 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, la cual en términos de lo dispuesto por los artículos 358, 359 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 26 y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, fue debidamente valorada y considerada en el análisis materia de este fallo.

Asimismo, fue considerado en el presente fallo el razonamiento efectuado por la citada Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Instituto, en el sentido de que aún y cuando no se vieron acreditadas las aseveraciones planteadas en contra de la Coalición Unidos Para Ganar con las declaraciones efectuadas por el Ciudadano Enrique Doger Guerrero, se debe tomar en cuenta que se trata de declaraciones realizadas por un funcionario público respecto del proceso y sus contendientes a favor de un candidato.

Por ende, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado determina que lo procedente es aprobar el dictamen presentado por la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias haciéndolo suyo en todos sus términos, teniéndolo aquí por reproducido en todas sus partes como si se hubiera insertado a la letra.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 356 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y 24 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, se declaran infundados los agravios esgrimidos por el entonces representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar, lo anterior, en razón de que el promovente no acreditó fehacientemente que la Coalición Unidos Para Ganar con la conducta del Ciudadano Enrique Doger Guerrero, haya obstaculizado e interferido en el desarrollo del proceso electoral estatal ordinario dos mil siete, ni que dicha persona hubiese apoyado con recursos públicos la campaña de la candidata de la Coalición Unidos Para Ganar a la Presidencia del Municipio de Puebla, ciudadana Blanca Alcalá Ruiz y promovido públicamente su imagen política o social, así como tampoco se ve acreditada ninguna denostación o injuria en contra del candidato del Partido Acción Nacional a la citada Presidencia



Municipal de Puebla, ciudadano Antonio Sánchez Díaz de Rivera, por lo que no quedó demostrada alguna violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

**4.-** Que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 93 fracción XXI del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, se faculta al Secretario General del Instituto para notificar la presente resolución a las partes en términos del artículo 37 fracción I inciso b) del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado:

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.-** El Consejo General de este Instituto Electoral es competente para conocer del escrito de denuncia materia de este fallo, en términos de lo establecido en el considerando 1 de esta resolución.

**SEGUNDO.-** Este Órgano Superior de Dirección reconoce la personalidad de las partes en la denuncia que nos ocupa, de conformidad con lo establecido en el considerando número 2 de este instrumento.

**TERCERO.-** El Consejo General de este Organismo aprueba en todos sus términos el dictamen elaborado por la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, relativo a la denuncia DEN-PP-023/07 materia de esta resolución, declarando en consecuencia infundada la denuncia presentada por el entonces representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Organismo Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar, en términos del considerando 3 del presente documento.

**CUARTO.-** El Órgano Superior de Dirección de este Instituto faculta al Secretario General para notificar el contenido de la presente resolución a las partes, de conformidad con lo establecido en el considerando 4 de la presente resolución.

Esta Resolución fue aprobada por mayoría de votos de los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en sesión ordinaria de fecha veintiocho de noviembre de dos mil ocho.

**CONSEJERO PRESIDENTE**

**SECRETARIO GENERAL**

**LIC. JORGE SÁNCHEZ MORALES**

**LIC. NOÉ JULIÁN CORONA  
CABAÑAS**